

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/83/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010784
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010784.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich sudcov Teodora Vargu a Róberta Kyšku vo veci odsúdeného V. N. o určení spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody na neverejnom zasadnutí konanom dňa 09.09.2021 takto

rozhodol:

Podľa § 407 ods.3 Trestného poriadku súd odsúdenému V. N., nar. XX.XX.XXXX v W. Z., trvale bytom C. č. XXX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 23.10.2020 sp.zn. 0T/205/2020 v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 04.05.2016 sp.zn. 1T/52/2016 v spojení s uznesením o neosvedčení v skúšobnej dobe Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 03.02.2021 sp.zn. 1T/52/2016 v spojení s uznesením o neosvedčení v skúšobnej dobe Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 1T/52/2016 zo dňa 03.02.2021 v trvaní 10 /desať/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS Želiezovce podal na Okresný súd Levice návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody v zmysle § 407 ods. 3 Trestného poriadku u odsúdeného V. N..

Z návrhu a odpisu registra trestov súd zistil, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 23.10.2020 sp.zn. 0T/205/2020, právoplatným dňa 23.10.2020 bol odsúdenému V. N. uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona. Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 1T/52/2016 zo dňa 04.05.2016, právoplatným dňa 04.05.2016 mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienečne odložený a určená skúšobná doba v trvaní 3 /tri/ roky za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona. Uznesením Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 1T/52/2016 zo dňa 03.02.2021 bolo vyslovené neosvedčenie odsúdeného V. N. v skúšobnej dobe podmienečného odsúdenia a bol mu nariadený výkon trestu odňatia slobody vo výmere XX /desať/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z údajov uvedených o odsúdenom v návrhu riaditeľa ÚVTOS Želiezovce vyplýva, že ods. V. N. od 25.03.2021 vykonáva trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený Okresným súdom Bratislava III pod sp.zn. 0T/205/2020, ktorého predpokladaný koniec je 23.03.2022, následne by mal začať vykonávať trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom

stráženia uložený Okresným súdom Dunajská Streda pod sp.zn. 1T/52/2016, ktorého predpokladaný koniec je 18.09.2022. Do uloženého trestu mu bol započítaný výkon väzby od 29.12.2015 do 04.05.2016.

V hodnotení riaditeľa ústavu sa uvádza, že do výkonu trestu odňatia slobody dodaný príslušníkmi polície dňa 25.03.2021 do ÚVV a ÚVTOS Bratislava, kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plnil. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 27.04.2021 za účelom ďalšieho výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stráženia a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania nie je možné vyhodnotiť z dôvodu krátkosti doby od ich určenia a je možné hodnotiť len správanie obvineného. Správanie a vystupovanie odsúdeného je doposiaľ na požadovanej úrovni, zachováva zásady slušného správania, v kolektíve odsúdených je znášanlivý, konflikty nevyvoláva, vo svojich veciach udržiava poriadok. Nedostatky v plnení príkazov a nariadení príslušníkov zboru nie sú zaznamenané. Pracovne nie je zaradený z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí. Zapája sa aj do výkonu činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty ubytovacích priestorov. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Riaditeľ ústavu s poukazom na uvedené hodnotenie, opakované páchanie trestnej činnosti, neosvedčenia sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a tiež s poukazom na dĺžku uložených trestov navrhol zjednotiť ich spoločný spôsob výkonu v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 407 ods.3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ štyrikrát súdne trestaný, najmä za trestný čin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 Trestného zákona. V jednom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený a v jednom prípade mu bol nariadený výkon trestu odňatia slobody, ktorý mu bol pôvodne uložený s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu /odsúdenie Okresným súdom Dunajská Streda sp.zn. 1T/52/2016/. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 0T/205/2020 zo dňa 23.10.2020.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, ale najmä na to, že odsúdený sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti a to aj počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia, resp. krátko po vykonaní nepodmieneného trestu odňatia slobody, z čoho je zrejmé, že doteraz uložené tresty nemali na neho dostatočne prevýchovný účel, ako aj s poukazom na hodnotenie odsúdeného a dĺžku uložených jednotlivých trestov, súd dospel k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné počas výkonu trestu odňatia slobody pôsobiť prísnejšími výchovnými prostriedkami v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.