

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 0T/191/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321010633
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1321010633.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Karolom Posluchom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 09.09.2021 takto

r o z h o d o l :

C. G., O.. XX.XX.XXXX X. V., Z. V. Š. XXX/XX, X. V.,
sa uznáva za vinného , ž e

dňa 06.09.2021 v čase o 16.35 hod. v obci Veľký Biel po Kostolnej ulici po požití alkoholických nápojov viedol motocykel zn. Babetta, červenej farby, nezisteného výrobného čísla, s ktorým bezdôvodne prešiel do protismernej časti vozovky, na základe čoho bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Senec a ako vodič motorového vozidla bol podrobený dychovej skúške na prítomnosť alkoholu v dychu analyzátorom dychu zn. Alcotest 7510 classic, výrobné číslo ARMF-0448, kde vykonanou dychovou skúškou dňa 06.09.2021 v čase o 16.37 hod. bola u neho zistená prítomnosť alkoholu v dychu s hodnotou 1,26 mg/l a opakovanou dychovou skúškou vykonanou dňa 06.09.2021 v čase o 17.08 hod. bola v jeho dychu zistená hodnota 1,31 mg/l alkoholu vo vydychnutom vzduchu, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 3T/135/2017 zo dňa 24.10.2017, právoplatným dňa 05.10.2020, odsúdený pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c) Trestného zákona, pričom motocykel viedol napriek tomu, že mu bol uvedeným trestným rozkazom uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu po dobu 36 (tridsaťšesť) mesiacov, t. j. do 05.10.2023,
teda

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l., § 37 písm. h, m , § 38 ods. 4, § 41 ods. 1 Tr. zák., k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 6 /šesť/ rokov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť, ak je obžalovaný stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. až dotedy, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku.

Ak sa v určenej lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.