

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 0T/50/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1421010139
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1421010139.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, samosudkyňou JUDr. Janou Grendárovou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 09.septembra 2021 v Bratislave

rozhodol:

obžalovaný G. B. : nar. XX.XX.XXXX v P., E., trvale bytom
E., P., štátny občan E., t.č. vo
väzbe v Ústave na výkon väzby Bratislava
od 06.júna 2021

uznáva sa za vinného, že

obvinený G. B. v čase o 03:15 hod. dňa 06.júna 2021 v Bratislave na Bošáňho ulici, na parkovisku viedol osobné motorové vozidlo značky Volkswagen Passat, modrej metalízy, TEČ: Q. XXXBC, pričom bol zastavený členmi policajnej hliadky a uvedené motorové vozidlo viedol napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV, sp.zn. 6T/60/2020 zo dňa 07.januára 2021, právoplatným dňa 09.marca 2021, mu bol uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze vedenia akýchkoľvek motorových vozidiel v trvaní dva roky, ktorý začal obvinenému plynúť dňa 07.novembra 2020 a nakoľko obvinený javil známy požitia alkoholických nápojov bol po zastavení na Bošáňho ulici v čase o 03:17 hod. dňa 06.júna 2021 vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie alkoholu v dychu, ktorú však odmietol vykonať a následne bol eskortovaný do Nemocnice Sv. Michala v Bratislave, na Satinského ulici č. 1, kde sa v čase o 04:49 hod. dňa 06.júna 2021 odmietol podrobiť odberu a vyšetreniu moču a krvi na zistenie, či nie je ovplyvnený návykovými látkami, hoci takéto vyšetrenie nebolo spojené s nebezpečenstvom pre zdravie obvineného.

T e d a

-maril výkon súdneho rozhodnutia tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo
-2- 0T/50/2021

rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

- pri výkone inej činnosti, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo pôsobiť značnú škodu na majetku, sa odmietol podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou a odmietol sa podrobiť lekárskeho vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi a iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie

č í m s p á c h a l

trestný čin - prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s trestným činom - prečinom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace a 3 (tri) dni.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona k trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov v trvaní 6 (šesť) rokov.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2, veta prvá Trestného poriadku ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo takýto prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný a prokurátor vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom tunajšieho súdu.