

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/90/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8521201206
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2021:8521201206.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa sudkyňou Janou Srokovou v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. Q. F., nar. XX.X.XXXX, mal. Q. F., nar. X.X.XXXX, mal. G. F., nar. XX.XX.XXXX, mal. M. F., nar. XX.X.XXXX, mal. Z. F., nar. X.XX.XXXX, mal. L. F., nar. XX.X.XXXX a mal. K. F., nar. XX.X.XXXX, všetci trvale bytom E. XX, t.č. Centrum pre deti a rodiny Spišská Belá, Továrenská 19/5, 059 01 Spišská Belá, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Obcou Lomnička, deti rodičov - matky B. F., nar. X.X.XXXX, bytom E. XX a otca: G. F., nar. XX.X.XXXX, bytom E. XX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, Farbiarska 57, Stará Ľubovňa na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e ponechať mal. deti Q. F., nar. XX.X.XXXX, Q. F., nar. X.X.XXXX, G. F., nar. XX.XX.XXXX, M. F., nar. XX.X.XXXX, Z. F., nar. X.XX.XXXX, L. F., nar. XX.X.XXXX, K. F., nar. XX.X.XXXX, v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Spišská Belá Továrenská 19/5, Spišská Belá. a to do doby právoplatného rozhodnutia súdu vo veci samej.

II. Súd u r č u j e navrhovateľovi Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa lehotu na podanie návrhu na tunajší súd vo veci samej, a to na zverenie mal. deti do náhradnej starostlivosti, kde účastníkmi konania budú mal. deti, ich rodičia, a to do 30.9.2020.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa podal na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd ponechal mal. deti F. v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Spišská Belá.

2. Podaný návrh odôvodnil tým, že Okresný súd Stará Ľubovňa svojím uznesením, spis. zn. 2P/202/2020, zo dňa 19.5.2020, právoplatným dňa 23.6.2020, mal. deťom F. nariadil pobyt v CDR Spišská Belá, a to na obdobie 6 mesiacov, resp. uložil pobytové výchovné opatrenie.

V zmysle poslednej správy CDR, deti prosperujú. Na nové prostredie si zvykli, avšak majú ešte problémy so správaním. Sú zdravé, no na koži ešte stále majú suché miesta po svrabe, je potrebné im to masť. Zdravotné problémy sa prejavujú u K., ktorý je v profesionálnej rodine. Bol na pneumológickom vyšetrení v Dolnom Smokovci . Profesionálny rodič uviedol možné podozrenie na alergiu (pšenicu a kukuricu), preto má obmedzenú stravu. Vzhľadom na to, že sa mu ťažšie dýcha, užíva lieky pre astmatikov, kortikoidy, ventolín sprej a sirup na reflux. Súrodenecké väzby sú udržiavané, stretávajú sa pravidelne na skupine.

Rodičia mal. detí B. F. a G. F. boli odsúdení na základe rozhodnutia Okresného súdu v Starej Ľubovni sp.zn. 1T/25/2021 za zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. b/, ods.3 písm.d/ Trestného zákona, za čo im bol uložený trest odňatia slobody na šesť rokov. Súd obvinených na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym

stupňom stráženia. Obaja rodičia do VTOS nastúpili dňa 7.6.2021. Pri vstupnej prehliadke lekár zistil, že matka mal. detí je tehotná, z tohto dôvodu bola dňa 22.7.2021 prepustená dočasne na slobodu. Po narodení a dovŕšení jedného roka dieťaťa si matka mal. detí odpyká zvyšný trest. Matka B. F. sa t.č. údajne zdržiava u svojej svokry v Lomničke. S deťmi sa kontaktuje len sporadicky, čaká na narodenie ďalšieho dieťaťa. Dňa 26.7.2021 tunajší úrad vyhovel žiadosti pani B. F. o resocializačný príspevok. Posledné vyhodnotenie výkonu výchovného opatrenia sa konalo bez prítomnosti rodičov. Dňa 19.9.2021 uplynie časové rozpätie výchovného opatrenia. Aktuálne nie je možný návrat detí k rodičom. Tunajší úrad zaslal Okresnému súdu Stará Ľubovňa v auguste 2021 správu k vyhodnoteniu plnenia účelu výchovného opatrenia s odporúčaním, aby súd rozhodol o uložení opakovaného výchovného opatrenia všetkým mal. deťom F. a zároveň podnet na začatie konania k spis. zn. 2P/142/2020. Doba ukončenia časového rozpätia výchovného opatrenia u mal. detí F. je dňa 19.9.2021 a keďže nie je možný návrat mal. detí do prirodzeného rodinného prostredia, v zmysle potreby dočasne upraviť pomery na ich strane, tunajší úrad podal predmetný návrh.

3. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 4P/90/2021 zo dňa 9.9.2021 súd ustanovil mal. deťom kolízneho opatrovníka Obec Lomnička.

4. Podľa § 324 ods.1 Civilného sporového poriadku /CSP/ pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

Podľa ods. 3 cit. zák. ust. neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

5. Podľa §325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 325 ods. 2 CSP neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby d/ niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

8. Podľa § 327 CSP a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia neobsahuje predpísané náležitosti alebo je nezrozumiteľný, alebo neurčitý, súd taký návrh odmietne, ak ide o také vady, ktoré bránia pokračovaniu v konaní; ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužívajú.

9. Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

10. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 336 ods. 1 CSP ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

12. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku /CMP/ na konanie podľa tohto zákona sa používajú ustanovenia CSP, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. Podľa § 367 ods.1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa ods. 3 cit. zák. ust. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

14. Účelom neodkladného opatrenia v súlade s vyššie citovanou právnou úpravou je neodkladná, rýchla úprava pomerov účastníkov.

Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd zisťovať všetky okolnosti, ktoré sú potrebné pre vykonanie meritórneho rozhodnutia. Pri zisťovaní skutočností potrebných pre nariadenie neodkladného opatrenia nemusí byť dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Ak by pred vydaním neodkladného opatrenia bolo potrebné preukázanie nároku v procese dokazovania, nebol by potom rozdiel medzi neodkladným opatrením a konečným rozhodnutím. Inštitút neodkladných opatrení v porovnaní s doterajšou úpravou opustil charakter predbežnosti poskytnutej ochrany a po nariadení neodkladného opatrenia nemusí vždy nasledovať konanie vo veci samej. To však nevyklučuje ani to, že ochrana bude poskytnutá len na obmedzený čas a pred začatím konania vo veci samej. Jeho nariadenie je však možné v ktoromkoľvek štádiu konania. Súd môže nariadiť aj také neodkladné opatrenie, ktorého obsah je totožný s výrokom vo veci samej.

Z návrhu na vydanie neodkladného opatrenia musia byť zrejmé podmienky dôvodnosti nároku, opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. Povinnosťou súdu pri vydávaní neodkladného opatrenia je skúmať všetky aspekty jeho nariadenia a teda dôkladne skúmať a zvažovať, najmä či je nárok účastníka na nariadenie neodkladného opatrenia osvedčený a či je naliehavá potreba okamžitého zásahu zo strany súdu.

15. V každej veci týkajúcej sa maloletých detí je prioritný záujem mal. dieťaťa a dosiahnutie účinnej ochrany jeho záujmov je zabezpečené aj inštitútom neodkladných opatrení. Potreba nariadenia neodkladného opatrenia nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu mal. dieťaťa na danej dočasnej úprave pomerov.

16. Súd po preskúmaní podaného návrhu a listinných dôkazov dospel k záveru, že v danom prípade je dôvod a aj potreba bezodkladnej úpravy pomerov mal. detí v ich záujme, a to v zmysle návrhu navrhovateľa ponechaním v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Spišská Belá.

Súd poukazuje na tú skutočnosť, že obaja rodičia mal. detí boli odsúdení za zločin týrania blízkej a zverenej osoby a bol im uložený trest odňatia slobody na šesť rokov, teda návrat detí do rodinného prostredia nie je možný. Aj keď matka bola z dôvodu zistenej tehotnosti dočasne prepustená na slobodu, ide len o dočasné riešenie a matka si zvyšný trest musí odpykať. Mal. deti sú t.č. v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Spišská Belá na základe Uznesenia tunajšieho súdu 2P/142/2020 zo dňa 11.3.2021, právoplatné 19.3.2021, ktorým súd určil opakovane nad výchovou mal. detí výchovné opatrenie - dočasné odňatie z osobnej starostlivosti rodičov na obdobie 6-tich mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Doba ukončenia časového rozpätia výchovného opatrenia u mal. detí je dňa 19.9.2021.

17. Súd sa stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi uvedenými v návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni na nariadenie neodkladného opatrenia. Bola osvedčená naliehavosť a bezodkladnosť potreby nariadenia tohto neodkladného opatrenia.

18. Súd vzhľadom na vyššie uvedené, vyhovel návrhu a rozhodol tak, ako vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

19. Súd zároveň určil navrhovateľovi lehotu na podanie návrhu vo veci samej, v zmysle ust. § 336 ods. 1 CSP.

Súd poukazuje na to, že výchovné opatrenie už bolo ukladané opakovane a to uznesením 2P/142/2020, a preto je potrebné, aby navrhovateľ na základe zrealizovaného šetrenia pomerov v rodine mal. detí sám

zvážil, aká forma náhradnej starostlivosti resp. aké iné vhodné výchovné opatrenie v zmysle Zákona o rodine, je u maloletých detí najvhodnejšou formou zabezpečenia ich starostlivosti do budúcnosti.

20. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dňa odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).