

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 3T/76/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121010953  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121010953.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému Z. L., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom X. M. XXX, t.č. v ÚVV Ilava pre obzvooooooprečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona a pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 09.09.2021, samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou takto

### rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú prokurátorom Okresnej prokuratúry Trenčín s obvineným Z. L., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom X. M. XXX, t.č. v ÚVV Ilava, podľa ktorej obvinený uznáva vinu za spáchaný skutok, že :

dňa 11.04.2021 v čase o 21:40 hodine pod vplyvom alkoholu v množstve 1,02 mg/l alkoholu v dychu, viedol osobné motorové vozidlo zn. Audi A4, EČV: G.-XXX Q., po ceste III/XXXX v k.o. G. - T. v smere jazdy od obce K. do G., kde pri ohrade pre kone nezvládol vedenie vozidla, s ktorým prednou časťou narazil do zadnej časti pred ním jazdiaceho vozidla zn. Škoda Fabia, EČV: G.-P., na ktorom jeho majiteľovi, vodičovi B. M., spôsobil škodu vo výške 300,- eur, majiteľovi vozidla zn. Audi A4, EČV: G.-P., V. L., spôsobil na vozidle škodu vo výške 800,- eur, pričom bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/7/2021 zo dňa 29.03.2021, právoplatný toho istého dňa, za prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 roky,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich-štyroch mesiacoch odsúdený,  
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

-obzvooooooprečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona,  
-prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l), n), § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona a podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2, odsek 3 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 5 (päť) rokov a 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona súd obvinenému ukladá ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Pričom obvinený súhlasí s uložením tohto trestu a tento prijíma.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 20.08.2021 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Trenčíne na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 1Pv 196/21, ktorú uzatvoril dňa 19.08.2021 s obvineným Z. L. v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku. Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor okresnej prokuratúry z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorého sa dopustil obvinený je trestným činom. Obvinený sa k jeho spáchaniu priznal, uznal vinu a dôkazy nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Na verejnom zasadnutí, kde súd rozhodoval o návrhu na dohodu o vine a treste odpovedal obvinený na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 Tr. poriadku kladne t.j. „áno“.

Samosudkyňa okresného súdu preskúmala v zmysle § 331 ods. 1 Tr. por. predložený návrh dohody o vine a treste, ako aj pripojený vyšetrovací spis ČVS:ORP-354/1-VYS-TN-2021, pričom nezistila žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná, alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por. predmetnú dohodu o vine a treste súd schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý bol verejne vyhlásený.

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich-štyroch mesiacoch odsúdený,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku. Rozsudok nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením rozsudku.