

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 6P/28/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721201595
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mišúnová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2021:3721201595.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: O. G., J.. XX.XX.XXXX, umiestnený v Centre pre deti a rodiny Ilava - Klobušice, M. Nešpora 104/16, Ilava, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov, dieťa rodičov: X. G.Q., J.. XX.XX.XXXX M. F. G., J.. XX.XX.XXXX, Q. G. K., Z.. N. XXX/XX, v konaní o opakovanom uložení výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e mal. O.V. G., J.. XX. X. XXXX, na účely zabezpečenia odbornej pomoci mal. dieťaťu a zabezpečenia nápravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého, pobyt v Centre pre deti a rodinu Ilava - Klobušice, M. Nešpora 104/16 Ilava, a to na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ - Úrad práce, soc. vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov podal návrh na uloženie opakovaného výchovného opatrenia tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. V návrhu uviedol, že mal. O., J.. XX.XX.XXXX, t.č. umiestnenému v Centre pre deti a rodiny Ilava - Klobušice bolo na základe uznesenia Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 4P/33/2020 - 24 zo dňa 24.11.2020 uložené výchovné opatrenie - dočasné odňatie maloletého dieťaťa z osobnej starostlivosti rodičov a na dobu 6 mesiacov nariadený pobyt v Centre pre deti a rodiny Ilava - Klobušice za účelom zabezpečenia odbornej pomoci a úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa. Rodičia maloletého nie sú manželia, žijú v spoločnej domácnosti ako druh a družka na pôvodnej adrese. Obaja rodičia maloletého sú nezamestnaní, nie sú evidovaní v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Otec maloletého si privyrába formou občasných brigád. Obaja rodičia prejavujú pasívny a odmietavý prístup k otázke hľadania si zamestnania. Spolupráca matky s úradom je dobrá. Otec s úradom spolupracuje len v minimálnej miere, Na predvolanie sa nedostaví. Zo strany úradu sú v domácnosti vykonávané sociálne šetrenia. Vzťah rodičov k maloletemu dieťaťu je dobrý. Matka maloletemu telefonuje, avšak často chodí pod vplyvom alkoholu alebo mimo času, ktorý je na to vyhradený. Podľa vyjadrenia profesionálnej matky sa biologická matka pýta rovnaké otázky dookola a sľubuje maloletemu O. i jeho dvom bratom Z. H.Á. M. N. H. nereálne a vymyslené veci. Maloletý O. je veľmi živé dieťa, nevydrží dlho telefonovať s matkou. Biologická matka často útočí na profesionálnu matku, že kvôli nej maloletý O. odbieha od telefónu. Dňa 23.04.2021 prebehol telefonický rozhovor, v ktorom biologickí rodičia prejavili veľmi nevhodné vulgárne a oplzlé správanie voči profesionálnej matke, mal. Z. M. S.. N.. Maloleté deti boli po tomto telefonáte rozrušené a potrebovali psychologickú pomoc. Problém spočíva v tom, že otec mal. O. nie je ochotný starať sa o matkine dve maloleté deti z jej predchádzajúceho vzťahu - o mal. Z. M. S.. N.. Hanlivo sa vyjadruje na ich adresu. Matka i otec pred mal. Z. M. S.. N. začínajú preferovať mal. O., a podporujú tak medzi súrodencami určité napätie, nakoľko mal. N. M. S.. Z. začali mal. O. označovať ako nevlastného a odčleňujú ho. S. O. kontakt s matkou neodmieta. Ku dňu podania návrhu nebol zrealizovaný žiadny krátkodobý pobyt maloletého O. v domácnosti svojich rodičov. Rodičia maloletého O. navštívili naposledy v novembri a decembri v r. 2020. Kontakt udržiavajú najmä prostredníctvom telefonických hovorov.

Rodičia maloletého momentálne nemajú vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o maloletého O. a je potrebné i naďalej usmerňovať rodičov k náprave všetkých nevyhovujúcich pomerov. Rodičia zatiaľ nie sú schopní zabezpečiť základné životné potreby pre priaznivý vývin maloletého, pričom je vážne ohrozené bezpečie dieťaťa, jeho výchova a stabilita prostredia. Rodičia maloletého sú si vedomí, že počas doby vyňatia maloletého z rodinného prostredia majú možnosť zlepšiť svoje pomery a ostatné okolnosti, ktoré viedli k dočasnému vyňatiu maloletého z rodiny. Vzhľadom k uvedenému možno konštatovať, že uložené výchovné opatrenie plní svoj účel, a je v záujme maloletého O., aby bolo znovu uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine. Matka bola na prípadovej konferencii uskutočnenej dňa 25.02.2021 oboznámená s tým, že zo strany úradu bude znovu podaný návrh na uloženie výchovného opatrenia. Otec sa na prípadovú konferenciu nedostavil. Dňa 24.05.2021 sa uskutočnila ďalšia prípadová konferencia, na ktorú sa rodičia nedostavili. Na prípadovej konferencii bol prítomný aj maloletý O..

2. Navrhovateľ k svojmu návrhu pripojil Záznam centra pre deti a rodiny Ilava - Klobušice z intervencie s mal. deťmi zo dňa 06.05.2021.

3. Súd vo veci vydal dňa 01.06.2021 neodkladné opatrenie uznesením č.k. 6P/28/2021 - 9, ktorým nariadil mal. O. G.Q., J.. XX.XX.XXXX pobyt v Centre pre deti a rodiny Ilava - Klobušice, M. Nešpora 104/6, Ilava, a to až do právoplatného skončenia konania o uložení opakovaného výchovného opatrenia vedeného na Okresnom súde Považská Bystrica, sp.zn. 6P/28/2021.

4. Matka dňa 09.09.2021 telefonicky oznámila, že súhlasí s návrhom na nariadenie výchovného opatrenia, pojednávania sa nezúčastnila. Otec sa k návrhu nevyjadril a pojednávania sa nezúčastnil.

5. Kolízny opatrovník na pojednávaní súhlasil s nariadením výchovného opatrenia. Uviedol, že situácia v rodine sa nezlepšuje, dokonca nie je ani zastabilizovaná. Naopak sa zhoršuje. Obaja rodičia sú nezamestnaní. Riadne nespolupracujú, klamú a zavádzajú v súvislosti s vyhľadávaním pracovných možností. Matke sa úrad pokúšal nájsť zamestnanie, zamestnala sa však len na pár dní. Bol s ňou ukončený pracovný pomer, nakoľko má neospravedlnené absencie. Matka nemá pracovné návyky a nemá žiaden príjem. Rovnako otec nemá príjem, len si občas brigádne privyrába. Taktiež rodičia majú nevyhovujúce bytové podmienky. Byt, v ktorom žijú nie je primerane zariadený, nie sú tam lôžka pre deti. O. má ďalších 2 nevlastných súrodencov (totožná matka, iní otcovia). Tieto deti sa nachádzajú spoločne v Centre pre deti a rodinu Ilava - Klobušice. Partneri majú medzi sebou časté nezhody, konflikty, požívajú alkoholické nápoje. Vyjadrujú sa vulgárne, sú tam bitky. Otec fyzicky napáda matku, sú u nich časté policajné zásahy. Čistota v bytových podmienkach nie je na požadovanej úrovni. V apríli 2021 prebehol telefonický hovor, v ktorom sa rodičia prejavili vulgárne a oplzlo voči profesionálnym rodičom ako aj voči deťom. Deťom bolo nutné poskytnúť psychologickú pomoc. Z uvedených dôvodov je nutné opakovane uložiť maloletému výchovné opatrenie. O. sa nachádza momentálne v profesionálnej rodine. Bola vykonaná aj konferencia. Maloletý je na profesionálnych rodičov naviazaný, je tam rád, je živý, smelý. Matku neodmieta. Ostatné deti (nevlastní súrodenci O.) matku odmietajú. Telefonát s matkou však prebieha len krátko. O. neobsedí. Je pochybnosť, či záujem matky a otca je skutočný. Telefonujú deťom pod vplyvom návykových látok. Deti nenavštevujú. O. navštívili asi len dvakrát.

6. Súd vykonal dokazovanie oboznámením návrhu, Záznamu centra pre deti a rodiny Ilava - Klobušice z intervencie s maloletými deťmi zo dňa 06.05.2021, uznesením Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 4P/33/2020 - 24 zo dňa 24.11.2020 a zistil nasledovný skutočný stav:

7. Uznesením Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 4P /33/2020-24 zo dňa 24.11.2020 súd nariadil maloletému O. G., J.. XX.XX.XXXX na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu a na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v Centre pre deti a rodiny Ilava - Klobušice, M. Nešpora 104/16, Ilava, a to na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

8. Zo Záznamu Centra pre deti a rodiny Ilava - Klobušice z intervencie zo dňa 06.05.2021 vyplýva, že telefonicky kontakt medzi matkou, jej partnerom p. G.Q. a mal. deťmi bol uskutočnený dňa 23.04.2021 v dohodnutom čase medzi 16:00 - 17:00 hod. Po telefonickom kontakte s matkou kontaktovala profesionálna náhradná rodina psychologičku centra, nakoľko mal. deti boli po rozhovore rozrušené. U mal. Z. sa vyskytli somatické prejavy - bolesti brucha, nervozita, tenzia. Deti zostali šokované

vyjadreniami matky a jej partnera p. G.. Následne bol mal. Z. nervózný, aj s mal. N. boli spotení. Mal. Z. odmietal mal. O.. Vyjadril sa, že je nevlastný. S deťmi bol prevedený rozhovor podporného charakteru. Profesionálnej náhradnej rodine bolo odporúčané pozorovať mal. deti a ich správanie v nasledujúcom dni. Taktiež boli oboznámené, že sa môžu vyskytnúť negatívne reakcie mal. detí - nočné mory pomočovanie, prípadne somatizácia, plač. Profesionálna náhradná rodina vyjadrila pochopenie pre túto situáciu a snažila sa deti upokojiť a ubezpečiť, že im aktuálne nehrozí žiadne nebezpečenstvo. Počas telefonického kontaktu matka mal. deťom opakovane hovorila, že si ich zoberie na mesiac domov na prázdniny. Mal. Z. M. S.. N. sa vyjadrili, že domov ísť nechcú. Bolo počuť p. G., M. S.. O. Z. M. N. pomenováva vulgarizmom, odmieta sa o nich starať a snažiť sa o nápravu pomerov kvôli nim. Po telefonickom kontakte sa obe deti zhodne vyjadrili, že nechcú viac volať s matkou. Z reakcií detí a ich správania sa po telefonickom kontakte s matkou a jej partnerom je zrejmé, že deti prejavujú strach z možného návratu do domácnosti matky a jej partnera. Zároveň túto skutočnosť aj slovne verbalizujú. Profesionálna náhradná rodina komunikuje pravidelne s mal. deťmi na tému rodina. Aktuálne mal. deti Z. M. N. odmietajú kontakt s matkou a jej partnerom p. G.. Profesionálnej náhradnej rodine bolo odporúčané rozhovormi, povzbudením motivovať mal. deti ku kontaktu s matkou. Taktiež bolo odporúčané počas kontaktu podať matke a jej partnerovi základné informácie o deťoch. Mal. O. kontakt s matkou neodmieta. Deťom bolo poskytnuté psychologické poradenstvo.

9. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

10. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

11. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

12. Na základe vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že mal. O. je na základe rozhodnutia tunajšieho súdu č.k. 4P /33/2020-24 zo dňa 24.11.2020 umiestnený v Centre pre deti a rodiny Ilava - Klobošice, M. Nešpora 104/16, Ilava titulom uloženého výchovného opatrenia, kde mu je poskytovaná odborná pomoc. Zo správy a vyjadrenia kolízneho opatrovníka ako aj Centra, kde je maloletý umiestnený, vyplýva, že situácia v rodine sa nezlepšuje, naopak sa zhoršuje. Rodičia naďalej nie sú schopní maloletému poskytnúť stabilné, zdravé rodinné prostredie, rodičia nemajú vytvorené vhodné podmienky pre jeho výchovu a rozvoj, nie sú schopní zabezpečiť mu základné životné potreby pre jeho priaznivý vývoj. Rodičia majú nevyhovujúce bytové podmienky. Byt, v ktorom žijú nie je primerane zariadený. Rodičia sú nezamestnaní, nie sú evidovaní v evidencii uchádzačov o zamestnanie, obaja majú pasívny a odmietavý prístup k otázke hľadania si zamestnania. Matka nemá pracovné návyky a nemá žiaden príjem. Rovnako otec nemá príjem, len si občas brigádne privyrába. V Centre pre deti a rodiny Ilava - Klobošice sú t.č. umiestnení aj súrodenci mal. O. - S.. Z. M. S.. N.J.. Matka maloletým telefonuje pod vplyvom alkoholických nápojov, sľubuje im nereálne veci, voči profesionálnym rodičom rodičia vstupujú vulgárne a agresívne. Maloleté deti po telefonáte s rodičmi potrebovali psychologickú pomoc. Partneri majú medzi sebou časté nezhody, konflikty, požívajú alkoholické nápoje. Vyjadrujú sa vulgárne. Otec fyzicky napáda matku, sú u nich časté policajné zásahy. Rodičia deti nenavštevujú. O. navštívili asi len dvakrát. Z uvedeného vyplýva, že ďalšia výchova a starostlivosť o maloletého v takomto rodinnom prostredí je vážne ohrozená. Súd preto opakovane nariadil mal. O. G., J.. XX.XX.XXXX, na účely zabezpečenia odbornej pomoci mal. dieťaťu a zabezpečenia nápravy rodinných a sociálnych

pomerov maloletého, pobyt v Centre pre deti a rodinu Ilava - Klobušice, M. Nešpora 104/16 Ilava, a to na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia, ktoré sa podáva na Okresnom súde Považská Bystrica v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 C.s.p. v podanom odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, uvedenie spisovej značky, čo sa ním sleduje a podpis, §127 ods. 1, 2 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 písm. a) až h) C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 C.m.p.).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 C.m.p.).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 C.m.p.).