

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 2T/47/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7521010268
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saloková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7521010268.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou JUDr. Lenkou Salokovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 09.09.2021 po schválení dohody o vine a treste medzi okresným prokurátorom Košice -okolie a obvinenými Q. F. P. M. Ž. v Košiciach takto

rozhodol:

obvinení:

1/ Q. F. D. L. T. J. K. - nar. XX.XX.XXXX v Košiciach - Šaci, trvale bytom F. Č.. XXX, okres Košice- okolie, toho času ÚVV a ÚVTOS Košice

2/ M. Ž. J. X. P. - nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom V. XXX/XX, Jasov, okres Košice-okolie, toho času ÚVTOS Košice- Šaca, A. X, W. XX, Košice- Šaca

s ú v i n n í , ž e

1/ obvinený Q. F.

- v okrese Košice-okolie, v obci Q., dňa 09.09.2020 v nočných hodinách po predchádzajúcej vzájomnej dohode, bez súhlasu majiteľa vošli do trvale obývaného rodinného domu s popisným číslom XXX/XX na ulici W., a to tak, že v prednej časti pozemku od cesty prekročili oplotenie dvora rodinného domu, rukou rozbili sklenenú výplň vchodových dverí a následne vošli do domu, odkiaľ ukradli rôzne potraviny, platenú tašku, zlatú retiazku s dvoma zlatými príveskami v tvare kríža a srdca a finančnú hotovosť 30,-Eur, čím vlastníčke rodinného domu, poškodenej V. D., N..XX.XX.XXXX, odcudzením vecí spôsobili škodu vo výške 619.02 Eur a poškodením zariadenia spôsobil škodu vo výške 16.72 Eur, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice-okolie, sp.zn.:2T/105/19 zo dňa 03.09.2019 právoplatne odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona,

2/ obvinený M. Ž.

- v okrese Košice-okolie, v obci Q., dňa 09.09.2020 v nočných hodinách po predchádzajúcej vzájomnej dohode, bez súhlasu majiteľa vošli do trvale obývaného rodinného domu s popisným číslom XXX/XX na ulici W., a to tak, že v prednej časti pozemku od cesty prekročili oplotenie dvora rodinného domu, rukou rozbili sklenenú výplň vchodových dverí a následne vošli do domu, odkiaľ ukradli rôzne potraviny, platenú tašku, zlatú retiazku s dvoma zlatými príveskami v tvare kríža a srdca a finančnú hotovosť 30,-Eur, čím vlastníčke rodinného domu, poškodenej V. D., N..XX.XX.XXXX, odcudzením vecí spôsobili škodu vo výške 619,02 Eur a poškodením zariadenia spôsobil škodu vo výške 16,72 Eur, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Košice-okolie, sp. zn.:5T 33/18 zo dňa 07.11.2018 právoplatne odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 Trestného zákona,

t e d a

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného a čin spáchali závažnejším spôsobom konania
- vlámaním,

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

t ý m s p á c h a l i

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

- prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

1/ obvinený Q. F.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Trestného zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 22 (dvadsaťdva) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa pre účely výkonu trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice-okolie sp. zn.: 5T/30/2021 zo dňa 28.04.2021, právoplatný dňa 28.04.2021 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce.

2/ obvinený M. Ž.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Trestného zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa pre účely výkonu trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice-okolie sp. zn.: 3T/127/2020 zo dňa 09.12.2020, právoplatný dňa 29.12.2020 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvineným, aby spoločne a nerozdielne uhradili poškodenej V. D., N..XX.XX.XXXX, C. A. W. XXX/XX, Q., okres Košice-okolie spôsobenú škodu vo výške 635,74 Eur (šesťstotridsaťpäť eur a sedemdesiatštyri centov).

o d ô v o d n e n i e :

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvinených a upovedomil o termíne prokurátora.

Po prednesení návrhov dohody o vine a treste v znení zo dňa 19.07.2021 prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice - okolie obaja obvinení na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ odpovedali :

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: Áno.

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: Áno.

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: Áno.

d/ bol, ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal : Áno.

e/ rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: Áno.

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: Áno.

g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu, odpovedal: Áno.

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, odpovedal: Áno.

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, odpovedal: Áno.

j/ si uvedomuje, že ak prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: Áno.

Nakoľko obaja obvinení odpovedali na všetky otázky áno, s navrhnutou dohodou o vine a treste súhlasili, mohol samosudca rozhodovať o skutku ich právnej kvalifikácii a primeranosti trestov.

Uzavreté dohody vyhodnotil ako primerané a spravodlivé, preto uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku predložené dohody schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie.