

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 4C/15/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5819200738  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2021:5819200738.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo, sudkyňou Mgr. Vandou Mikulášovou, v právnom spore žalobkyne: R. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXX, právne zastúpená: Advokátska kancelária SLAMKA & Partners s.r.o., so sídlom Radlinského 1735/29, Dolný Kubín, IČO: 50 120 000, proti žalovaným: 1/ Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Panónska cesta 2, Bratislava, IČO: 35 937 874, 2/ PharmDr. Y. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom R.Q. XXXX/XX, E. Q., 3/ Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, právne zastúpený: URBÁNI & Partners s.r.o., so sídlom Skuteckého 17, Banská Bystrica, IČO: 36 646 181, v konaní o návrhu na o vylúčenie veci z exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie vo vzťahu k žalovanému 1/ **z a s t a v u j e**.

II. Súd žalobu **z a m i e t a**.

III. Žalovaným 1/, 2/, 3/ **s a p r i z n á v a** náhrada trov konania v pomere 100%, o výške ktorej bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca T. T. žalobou podanou súdu dňa 29.04.2019 žiadal, aby súd vylúčil nehnuteľnosti špecifikované ako parc. KN-C č. XXXX zastavané plochy a nádvoria o výmere 618 m<sup>2</sup>, parc. KN-C č. XXXX trvalé trávne porasty o výmere 967 m<sup>2</sup> a parc. KN-C č. XXXX orná pôda o výmere 2146 m<sup>2</sup>, zapísané na LV č. XXXX, pre obec a k.ú. O., okres V. z exekúcie vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Jaroslav Kabáč ml., Exekútorový úrad Tvrdošín, č. EX 1214/16, nehnuteľnosti špecifikované ako parc. KN-C č. XXXX zastavané plochy a nádvoria o výmere 618 m<sup>2</sup>, parc. KN-C č. XXXX trvalé trávne porasty o výmere 967 m<sup>2</sup> a parc. KN-C č. XXXX orná pôda o výmere 2146 m<sup>2</sup>, zapísané na LV č. XXXX, pre obec a k.ú. O., okres Námestovo z exekúcie vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Martin Hucík, Exekútorový úrad Liesek, č. EX 76/14 a nehnuteľnosti špecifikované ako parc. KN-C č. XXXX zastavané plochy a nádvoria o výmere 618 m<sup>2</sup>, parc. KN-C č. XXXX trvalé trávne porasty o výmere 967 m<sup>2</sup> a parc. KN-C č. XXXX orná pôda o výmere 2146 m<sup>2</sup>, zapísané na LV č. XXXX, pre obec a k.ú. O., okres Námestovo z exekúcie vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Marián Janec.

2. Žalobu odôvodnil tým, že žalovaný 1/ vystupuje ako oprávnený v Exekučnom konaní č. EX 1214/16, vedenom súdnym exekútorom JUDr. Jaroslav Kabáč ml., Exekútorový úrad Tvrdošín, proti povinnému S. K., nar. XX.XX.XXXX, ktorá v čase začatia exekučného konania vystupovala ako podielový spoluvlastník v podiele 1/48 nehnuteľností v k.ú. O. bližšie špecifikovaných ako: parc. KN-C č. XXXX zastavané plochy a nádvoria o výmere 618 m<sup>2</sup>, parc. KN-C č. XXXX trvalé trávne porasty o výmere 967 m<sup>2</sup>, parc. KN-C č. XXXX orná pôda o výmere 2146 m<sup>2</sup>, toho času zapísaných na LV č. XXXX pre obec a k.ú. O., okres Námestovo. V rámci tohto exekučného konania bolo na predmetných nehnuteľnostiach na podiel povinného vo veľkosti 1/48 vyznačené exekučné záložné právo. Žalovaný 2/ vystupuje ako oprávnený

v Exekučnom konaní č. EX 76/14, vedenom súdnym exekútorom JUDr. Martin Hucík, Exekútorový úrad Liesek, proti povinnému I. T., nar. XX.XX.XXXX, ktorý v čase začatia exekučného konania vystupoval ako podielový spoluvlastník v podiele 1/48 nehnuteľností v k.ú. O. bližšie špecifikovaných ako: parc. KN-C č. XXXX zastavané plochy a nádvoria o výmere 618 m<sup>2</sup>, parc. KN-C č. XXXX trvalé trávne porasty o výmere 967 m<sup>2</sup>, parc. KN-C č. XXXX orná pôda o výmere 2146 m<sup>2</sup>, toho času zapísaných na LV č. XXXX pre obec a k.ú. O., okres Námestovo. V rámci tohto exekučného konania bolo na predmetných nehnuteľnostiach na podiel povinného vo veľkosti 1/48 vyznačené exekučné záložné právo. Žalovaný 3/ vystupuje ako oprávnený v Exekučnom konaní č. EX 810/15, vedenom súdnym exekútorom JUDr. Marián Janec, Exekútorový úrad Žilina, proti povinnému I. T., nar. XX.XX.XXXX, ktorý v čase začatia exekučného konania vystupoval ako podielový spoluvlastník v podiele 1/48 nehnuteľností v k.ú. O. bližšie špecifikovaných ako: parc. KN-C č. XXXX zastavané plochy a nádvoria o výmere 618 m<sup>2</sup>, parc. KN-C č. XXXX trvalé trávne porasty o výmere 967 m<sup>2</sup>, parc. KN-C č. XXXX orná pôda o výmere 2146 m<sup>2</sup>, toho času zapísaných na LV č. XXXX pre obec a k.ú. O., okres Námestovo. V rámci tohto exekučného konania bolo na predmetných nehnuteľnostiach na podiel povinného vo veľkosti 1/48 vyznačené exekučné záložné právo. V zmysle Notárskeho osvedčenia o vydržaní podľa § 63 Zákona č. 323/92 Zb. č. N 1/2018, NZ 555/2018 vydaného notárom JUDr. Mgr. Petrom Mensatorisom, so sídlom v Dolnom Kubíne zo dňa 10.01.2018 nadobudol žalobca vlastnícke právo k predmetným nehnuteľnostiam vydržaním, pretože tieto užíva dlhodobo, nerušene a dobromyseľne ako vlastné po dobu dlhšiu ako 10 rokov, resp. od roku 1995. Žalobca je výlučným vlastníkom predmetných nehnuteľností zapísaný na LV č. XXXX, pre obec a k.ú. O., okres Námestovo pod B 1 v podiele 1/1. Vzhľadom na vyššie uvedené má za to, že v exekučných konaniach č. EX 1214/16, EX 76/14 a EX 810/15 došlo k porušeniu základnej zásady, na ktorej spočíva exekučné konanie - a síce, že oprávnený môže byť uspokojený výlučne z majetku vo vlastníctve povinného. Nie je možné, aby bola exekúciou postihnutá vec, ktorá nepatrí povinnému. Exekučný poriadok v § 55 ods. 1 uvádza, že chránené je právo na vec, ktoré nepripúšťa exekúciu. Vlastnícke právo k veci takýmto právom je.

3. Žalobca T. T. zomrel dňa XX.XX.XXXX.

4. Uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4C/15/2019 zo dňa 31.03.2021 bolo rozhodnuté o pokračovaní s dedičom (manželkou) po poručiteľovi T. T., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom L. XXX. zomr. dňa XX.XX.XXXX a to R. T., rod. Kubiznovou, nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXX ako žalobkyňou.

5. Súd nariadil vo veci pojednávanie, na ktorom sa oboznámil s listinnými dôkazmi a to so žalobným návrhom, s plnomocenstvom, s výpisom z LV č. XXXX k.ú. O., s notárskou zápisnicou N 1/2018, s vyjadreniami žalovaného 3/ a plnomocenstvom, s vyjadreniami žalovaného 2/, s vyjadreniami žalovaného 1/, s plnomocenstvom, s vyjadreniami žalobcu, s lustráciou v registri obyvateľov, s uznesením Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 5D/86/2020 zo dňa 04.09.2020, s uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4C/15/2019 zo dňa 31.03.2021, s plnomocenstvom, s oznámením Mgr. Mariána Janeca, s oznámením JUDr. Martina Hucíka, s exekučným spisom EX 1214/16 JUDr. Jaroslava Kabáča ml. a s ospravedlnením zástupcu žalovaného 3/.

6. Zástupca žalobcu zotrval na podanej žalobe.

7. Žalovaní 1/, 3/ sa na súdom nariadené pojednávanie nedostavili, svoju neúčast' ospravedlnili a požiadali o vykonanie pojednávania v neprítomnosti.

8. Žalovaný 2/ sa na pojednávaní vyjadril, že jeho sa de facto táto vec už ani netýka, nakoľko pôvodný žalobca T. T. bol akoby tretia osoba. On postupoval podľa práva a pevne verí, že tak konal aj exekútor. V prípade úspechu si uplatnil náhradu trov konania.

9. Podľa § 145 ods. 2 Civilného sporového poriadku ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

10. Vzhľadom na dispozičný úkon žalobcu zo dňa 17.07.2019 vo vzťahu k žalovanému 1/, súd konanie v tejto časti zastavil.

11. Vo vzťahu k žalovanému 2/ súd vyhodnotil žalobu ako nedôvodnú a to s poukazom na skutočnosť, že žalobca odôvodnil vo vzťahu k žalovanému 2/ žalobu tým, že tento vystupuje ako oprávnený

v exekučnom konaní č. EX/76/14, vedenom súdnym exekútorom JUDr. Martinom Hucíkom proti povinnému (pôvodnému žalobcovi) I.P. T., ktorý v čase začatia exekučného konania vystupoval ako podielový spoluvlastník v podiele 1/48 nehnuteľnosti v k.ú. O., bližšie špecifikovaných ako parc. KN-C č. XXXX zastavané plochy a nádvoria o výmere 618 m<sup>2</sup>, parc. KN-C č. XXXX trvalé trávne porasty o výmere 947 m<sup>2</sup> a parc. KN-C č. XXXX orná pôda o výmere 2146 m<sup>2</sup>, zapísaných na LV č. XXXX pre obec a k.ú. O., okres Námestovo. V rámci exekučného konania bolo na predmetných nehnuteľnostiach na podiel povinného vo veľkosti 1/48 vyznačené exekučné záložné právo. Z upovedomenia o zastavení starej exekúcie č.k. EX 76/2014 vydaného JUDr. Martinom Hucíkom, súdnym exekútorom dňa 21.01.2020 vyplynulo, že exekučnom konaní vedenom, na základe exekučného titulu na peňažné plnenie platobného rozkazu č.k. 5Ro/923/2013-10 zo dňa 11.12.2013, vydaného Okresným súdom Dolný Kubín, v zmysle ktorého bola povinnému I. T. uložená povinnosť zaplatiť pohľadávku vo výške 2.105,- eur s príslušenstvom. Oprávnenému PharmDr. Y. Q. došlo k zastaveniu starej exekúcie podľa § 2 ods. 11 písm. a/ Zákona č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pretože uplynula rozhodná doba. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia stará exekúcia sa zastavila, pretože od doručenia prvotného poverenia uplynula rozhodná doba piatich rokov. K predĺženiu rozhodnej doby nedošlo a nejde o takú starú exekúciu, ktorá sa nezastavuje.

12. Súd teda dospel k záveru, že v čase jeho rozhodovania odpadol predmet konania tým, že došlo k zastaveniu exekúcie.

13. Žalobca svoj tretí nárok odôvodnil tým, že žalovaný 3/ vystupuje ako oprávnený v exekučnom konaní č. Ex 810/15, vedenom súdnym exekútorom JUDr. Mariánom Janecom proti povinnému I. T., ktorý v čase začatia exekučného konania vystupoval ako podielový spoluvlastník v podiele 1/48 nehnuteľností v k.ú. O. bližšie špecifikované ako parc. KN-C č. XXXX zastavané plochy a nádvoria o výmere 618 m<sup>2</sup>, parc. KN-C č. XXXX trvalé trávne porasty o výmere 967 m<sup>2</sup> a parc. KN-C č. XXXX orná pôda o výmere 2146 m<sup>2</sup>, t.č. zapísaných na LV č. XXXX pre obec a k.ú. O., okres Námestovo. V rámci tohto exekučného konania bolo na predmetných nehnuteľnostiach na podiel povinného vo veľkosti 1/48 vyznačené exekučné záložné právo. V zmysle Notárskeho osvedčenia o vydržaní podľa § 63 Zákona č. 323/1992 Zb. č. N1/2018, NZ 555/2018, vydaného notárom JUDr. Mgr. Petrom Mensatorisom zo dňa 10.01.2018 nadobudol žalobca vlastnícke právo k predmetným nehnuteľnostiam vydržaním, pretože tieto užíva dlhodobo, nerušene a dobromyseľne ako vlastné po dobu dlhšiu ako 10 rokov, resp. od roku 1995. Žalobca je výlučným vlastníkom predmetných nehnuteľností, zapísaných na LV č. XXXX pre obec a k.ú. O., okres Námestovo pod B1 v podiele 1/1.

14. Z predložených listinných dôkazov mal súd za preukázané, že dňa 20.07.2015 vydal JUDr. Marián Janec pod č. EX 810/15 upovedomenie o začatí exekúcie v prospech oprávneného Orange Slovensko a.s. na vymoženie pohľadávky v sume 461,24 eur spolu s 9% ročným úrokom z omeškania zo sumy 461,20 eur od 18.03.2011 do zaplatenia, čomu predchádzal príkaz na zriadenie exekučného záložného práva a to na nehnuteľnosti vo vlastníctve T. T., zapísané na LV č. XXXX, k.ú. O., obec O., okres Námestovo v podiele 1/48, parcely reg. „C“, evidované na katastrálnej mape ako parc. č. XXXX ostatné plochy o výmere 278 m<sup>2</sup>, na LV č. XXXX k.ú. O., obec O., okres Námestovo v podiele 1/192, parcely reg. „C“, evidované na mape určeného operátu ako parc. č. XXX/X trvalé trávne porasty o výmere 957 m<sup>2</sup>, parc. č. XXX/X orná pôda o výmere 591 m<sup>2</sup>, LV č. XXXX k.ú. O., obec O., okres Námestovo v podiele 1/48, parcely reg. „E“, evidované na mape určeného operátu ako parc. č. XXXX/X orná pôda o výmere 5 m<sup>2</sup>, parc. č. XXXX trvalé trávne porasty o výmere 465 m<sup>2</sup>, na LV č. XXXX k.ú. O., obec O., okres Námestovo v podiele 1/48, parcely reg. „E“, evidované na mape určeného operátu ako parc. č. XXXX/X orná pôda o výmere 544 m<sup>2</sup>, parc. č. XXXX/X lesné pozemky o výmere 2722 m<sup>2</sup>, parc. č. XXXX/X trvalé trávne porasty o výmere 1893 m<sup>2</sup>, parc. č. XXXX/XXX orná pôda o výmere 10m<sup>2</sup>, parc. č. XXXX/XXX orná pôda o výmere 8186 m<sup>2</sup>, parc. č. XXXX/X orná pôda o výmere 38 m<sup>2</sup>, parc. č. XXXX/X trvalé trávne porasty o výmere 68 m<sup>2</sup>, na LV č. XX k.ú. O., obec O., okres Námestovo v podiele 1/192, parcely reg. „E“ evidované na mape určeného operátu ako parc. č. XXX trvalé trávne porasty o výmere 1747 m<sup>2</sup>, parc. č. XXX/X trvalé trávne porasty o výmere 133 m<sup>2</sup>, parc. č. XXX/X trvalé trávne porasty o výmere 10 m<sup>2</sup>, na LV č. XXXX k.ú. O., obec O., okres Námestovo v podiele 1/48, parcely reg. „C“ evidované na katastrálnej mape ako parc. č. XXXX zastavané plochy a nádvoria o výmere 618 m<sup>2</sup>, parc. č. XXXX trvalé trávne porasty o výmere 967 m<sup>2</sup>, parc. č. XXXX orná pôda o výmere 2146 m<sup>2</sup>, parc. č. XXXX orná pôda o výmere 4065 m<sup>2</sup>, na LV č. XXXX k.ú. O., obec O., okres Námestovo v podiele 1/40, parcely reg. „E“ evidované na mape určeného operátu ako parc. č. XXXXX/X zastavané plochy a nádvoria o výmere 22 m<sup>2</sup>, parc. č. XXXXX/XXX trvalé trávne porasty o výmere

270 m<sup>2</sup>, parc. č. XXXXX/XXXX trvalé trávne porasty o výmere 427 m<sup>2</sup>, na LV č. XXXX k.ú. O., obec O., okres Námestovo v podiele 1/48, parcely reg. „E“ evidované na mape určeného operátu ako parc. č. XXXX trvalé trávne porasty o výmere 53 m<sup>2</sup> a na LV. č. XXX k.ú. O., obec O., okres Námestovo v podiele 1/32, parcely reg. „E“ evidované na mape určeného operátu ako parc. č. XXXX/XX, zastavané plochy a nádvoría o výmere 36 m<sup>2</sup> a č. XXXX/X zastavané plochy a nádvoría o výmere 65 m<sup>2</sup>. Z obsahu upovedomenia o začatí exekúcie vyplynul zákaz vo vzťahu k povinnému, aby odo dňa doručenia upovedomenia nakladal so svojim majetkom, ktorý podlieha Exekučnému poriadku, podlieha exekúcii, okrem nakladania za účelom uspokojenia pohľadávky oprávneného, jej príslušenstva a trov exekúcie v hotovosti alebo bezhotovostným prevodom z účtu v banke.

15. V zmysle § 37 ods. 1 Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie nastane skutočnosť, na základe ktorej dochádza k prevodu, alebo prechodu práv alebo povinností vyplývajúcich z exekučného titulu, sú účastníci konania povinní bezodkladne túto skutočnosť oznámiť exekútorovi s jej vznik doložiť.

16. V zmysle § 44 ods. 1 Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov, právo k veci, ktoré nepripúšťa exekúciu, treba namietať u exekútora. Toto právo patrí tomu, kto zároveň tvrdí a preukáže, že mu patrí vlastnícke alebo iné právo k dotknutej veci vylučujúcej exekúciu. Právo namietať neprípustnosť exekúcie nepatrí dlžníkovi povinného vo vzťahu k pohľadávke povinnému voči nemu. Námietka má na exekúciu vo vzťahu k dotknutej veci odkladný účinok. Na opakované námietky z tých istých dôvodov, o ktorých už bolo rozhodnuté sa neprihliada.

17. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia má súd za to, že žalobca v exekučnom konaní v procesnom postavení povinného nemal vo vzťahu k Notárskemu osvedčeniu o vydržaní č. N 1/2018, NZ 555/2018 vydaného notárom JUDr. Mgr. Petrom Mensatorisom dispozičné právo na prehlásenie jeho ako dotknutého spoluvlastníka o tom, že nemá výhrady k vzniku vlastníckeho práva vydržaním. Uvedené prehlásenie mohol vykonať len s vedomím a písomným súhlasom zo strany súdneho exekútora, čo neurobil, hoci z doručeného upovedomenia o začatí exekúcie mal vedomosť o tom, že na jeho spoluvlastnícky podiel k nehnuteľnostiam je zriadené exekučné záložné právo.

18. S poukazom na tieto skutočnosti potom súd žalobu vo vzťahu k žalovaným 2/ a 3/ zamietol a vo vzťahu k žalovanému 1/ konanie zastavil.

19. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Podľa ods. 2 o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník.

20. S poukazom na úspešnosť žalovanej strany s prihliadnutím na citované zákonné ustanovenie, súd rozhodol o nároku na náhradu trov konania tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je odvolanie prípustné.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP) v troch vyhotoveniach. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania stanovených v § 127 CSP uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
  - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
  - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
  - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
  - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
  - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
  - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
  - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 ods. 1C.s.p.).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný rozsudok, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok, v znení neskorších predpisov.