

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 21C/31/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120321103
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Vozárová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:6120321103.3

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Monikou Vozárovou v právnej veci žalobcu: BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., Vajnorská 100/A, Bratislava - Nové Mesto, IČO: 36432105, zastúpený: JUDr. Oskar Chnápko, advokát, Komenského 3, Banská Bystrica proti žalovanému: N. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y., o zaplatenie XXX,XX eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie v časti o zaplatenie sumy 42,80 eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 42,80 eur od 30.06.2018 do zaplatenia zastavuje.

II. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 612,49 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 612,49 eur od 30.06.2018 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

III. Žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 86 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručенou súdu dňa 12.06.2020 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 655,29 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 612,49 eur od 30.06.2018 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 42,80 eur od 30.06.2018 do zaplatenia a náhrady trov konania titulom nevrátenej pôžičky č. XXXXXXXXXXXX uzatvorenej dňa 09.11.2017 medzi žalovaným ako dlžníkom a investorom N. Y. a pôžičky č. XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX uzatvorenej dňa 09.11.2017 medzi žalovaným ako dlžníkom a investorom N. Y., uzatvorenie ktorých obstaral právny predchodca žalobcu Zinc Euro, a.s.

2. Žalobca podaním doručенým súdu dňa 12.05.2021 zobral žalobu v časti o zaplatenie poplatkov vo výške 42,80 eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 30.06.2018 do zaplatenia späť a navrhol, aby súd konanie v tejto časti zastavil.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1, 2 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví (1). Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej (2).

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Vzhľadom na to, že žalobca vzal svoju žalobu späť v časti o zaplatenie sumy 42,80 eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 42,80 eur od 30.06.2018 do zaplatenia, súd v súlade s citovaným

zákonným ustanovením konanie v uvedenej časti zastavil, keď nebol potrebný súhlas žalovaného s čiastočným späťvzatím žaloby, nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa začalo pojednávanie.

7. Podľa § 273 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil, b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

8. Podľa § 137 písm. a) CSP, žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o splnení povinnosti.

9. Podľa § 232 ods. 2 a 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. (2) Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu. (3)

10. Podľa § 275 CSP, odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

11. Súd uznesením č.k. 21C/31/2021-58 zo dňa 02.06.2021 uložil žalovanému povinnosť v lehote 20 dní od doručenia uznesenia vyjadriť sa písomne k žalobe a vo vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. V uznesení bol žalovaný poučený o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie. Uznesenie bolo doručené žalovanému do vlastných rúk v zmysle § 111 ods. 3 CSP dňa 14.06.2021, avšak žalovaný svoju povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil.

12. Keďže boli splnené všetky zákonné podmienky v zmysle ustanovenia § 273 CSP, súd rozhodol rozsudkom pre zmeškanie tak, že žalobe v celom rozsahu vyhovel spôsobom uvedeným vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Na plnenie súd žalovanému určil zákonnú lehotu tri dni od právoplatnosti rozsudku.

13. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

14. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

15. Podľa § 256 ods. 1 CSP Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protiv strane.

16. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. (1) O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník. (2).

17. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 255 ods. 1 CSP a § 256 ods. 1 CSP, keď žalobca zavinil zastavenie konania v časti o zapltenie sumy 42,80 eur a v časti o zapltenie sumy 612,49 eur bol plne úspešný, z čoho vyplýva hrubý úspech žalobcu 93 % a hrubý úspech žalovaného 7 %, a teda konečný čistý úspech žalobcu je 86 % (93 % - 7 %), preto súd priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 86 %. O výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takeého rozhodnutia (§ 356 písm. b) CSP). V takom prípade možno proti rozsudku vrátane výroku o nároku na náhradu trov konania podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať. Návrh na zrušenie rozsudku môže žalovaný podať do 15 dní od kedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel. (§ 277 ods. 1 a 3 CSP)

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (zák. č. 233/1995 Z.z.).