

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 27EK/1235/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121303664
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matej Labuda
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121303664.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného A.. V. B., N.: XX.XX.XXXX, A. X, XXX XX A., zast. JUDr. Ambróz Motyka, advokát, so sídlom Námestie SNP 7, 091 01 Stropkov, proti povinnému Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, o vymoženie 110,00Eur, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženía trov exekúcie oprávneného vo výške 22,00 Eur z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 26.04.2021, domáhal od povinného vymoženía 110,00 Eur na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Svidník sp. zn. 6C/29/2018 zo dňa 18.06.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 13Co/7/2021 zo dňa 30.03.2021.

2. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie v časti F) „Troy exekúcie - oprávnený“ elektronického formulára uplatnil nárok na troy exekúcie v celkovej výške 135,65 Eur, pozostávajúce z trov právneho zastúpenia (vrátane DPH). V nadväznosti na to Okresný súd Banská Bystrica výzvou zo dňa 04.05.2021 vyzval oprávneného, aby v lehote 15 dní od doručenia výzvy dal do súladu s §10 ods. 1 v spojení s § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov výšku troy právneho zastúpenia. Súd zároveň oprávneného poučil, že inak návrh na vykonanie exekúcie zamietne.

3. Dňa 18.05.2021 bolo súdu doručené podanie od právneho zástupcu oprávneného označené ako „Oprava vád návrhu na vykonanie exekúcie“, v rámci ktorej oprávnený opravil výšku trov právneho zastúpenia na sumu 132,00 Eur, pričom uviedol, že troy právneho zastúpenia si uplatňuje vo výške vymáhaného nároku v sume 110,00 Eur bez DPH. Právny zástupca oprávneného zároveň uviedol, že nakoľko je platiteľom DPH zvyšuje sa odmena o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu. V predmetnej veci predstavuje 20 % DPH sumu 22,00 Eur, a teda odmena právneho zástupcu oprávneného vrátane DPH je stanovená vo výške 132,00 Eur (110,00 Eur + 22,00 Eur).

4. Dňa 18.05.2021 bolo súdu zároveň doručené podanie od právneho zástupcu oprávneného označené ako „Oznámenie oprávneného o zaplattení istiny“, v rámci ktorej oprávnený uviedol, že v označenej exekučnej veci nadobudol exekučný titul, na základe ktorého bol podaný návrh na vykonanie exekúcie, vykonateľnosť dňa 23.04.2021. V lehote splatnosti povinný svoju povinnosť dobrovoľne nesplnil, preto oprávnený podal dňa 26.04.2021 návrh na vykonanie exekúcie. Ešte pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie však povinný dňa 06.05.2021 zaplatil oprávnenému vymáhanú istinu vo výške 110,00 Eur, a to spoločnou platbou pre všetkých žalobcov v sume 4.730,00 Eur na účet právneho zástupcu oprávneného. Ako dôkaz predložil detail platobnej transakcie SLSP zo 06.05.2021.

Z uvedeného dôvodu je podľa názoru oprávneného v súčasnej dobe potrebné vykonať exekúciu len na trovy právneho zastúpenia oprávneného v tejto exekúcii.

5. Exekučný súd následne opätovne preskúmal návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a zistil, že nie sú splnené zákonné podmienky na oslobodenie od súdneho poplatku podľa § 4 ods. 2 písm. v) zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZoSP“), a preto vyzval oprávneného na zaplatenie súdneho poplatku za podaný návrh na vykonanie exekúcie vo výške 16,50 Eur. Oprávnený súdny poplatok vo výške 16,50 Eur zaplatil dňa 01.07.2021. Dňa 01.07.2021 bola súdu zo strany právneho zástupcu oprávneného doručená oprava návrhu na vykonanie exekúcie, ktorou oprávnený doplnil návrh na vykonanie exekúcie tak, že si uplatnil nárok za zaplatený súdny poplatok za návrh na vykonanie exekúcie vo výške 16,50 Eur.

6. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúmava návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

7. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

8. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

9. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

10. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

11. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene (§ 9 až 14 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov). Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymożenie práva na peňazné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

12. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane správnosti vyčíslenia v návrhu uplatnených trov exekúcie oprávneného v nadväznosti na vyššie cit. ustanovenie § 199e Exekučného poriadku.

13. V danej veci súd zistil, že právny zástupca oprávneného pri vyčíslení trov právneho zastúpenia neaplikoval ustanovenie § 199e druhá veta za bodkočiarkou Exekučného poriadku a neupravil výslednú sumu trov právneho zastúpenia (vrátane DPH) tak, aby nepresahovala výšku vymáhaného nároku, t.j. 110,00 Eur. Po aplikovaní príslušného ustanovenia Exekučného poriadku má právny zástupca oprávneného nárok na trovy právneho zastúpenia (vrátane DPH) vo výške 110,00 Eur. Po pripočítaní sumy zaplateného súdneho poplatku za podanie návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 16,50 Eur predstavuje výška dôvodne uplatnených trov oprávneného v exekučnom konaní celkovú sumu 126,50 Eur. Oprávnenému preto náhrada trov exekúcie prevyšujúca uvedenú celkovú sumu neprislúcha. Pokiaľ

si oprávnený uplatnil náhradu trov v sume spolu 148,50 Eur, tak je tento nárok v časti sumy 22,00 Eur (148,50 Eur - 126,50 Eur) uplatnený v rozpore so zákonom.

14. Záverom súd nad rámec vyššie uvedeného dodáva, že ustanovenie § 199e Exekučného poriadku pri určení maximálnej výšky náhrady trov právneho zastúpenia oprávneného v prípade exekúcie na vymoženie práva na peňažné plnenie, žiadnym spôsobom ďalej nerozlišuje, či táto patrí oprávnenému najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie vrátane DPH alebo bez DPH. A preto v danom prípade platí, že výška vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie je zároveň maximálnou výškou náhrady trov právneho zastúpenia oprávneného ako celok, teda bez ohľadu na skutočnosť, či právny zástupca oprávneného je platcom DPH alebo nie.

15. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie s Exekučným poriadkom, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného v sume 22,00 Eur zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.