

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 5T/79/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121011019  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121011019.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvineného U. M. E. Á. Z. M. Q., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a iné, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

obvinený  
U. M. E. Á. Z. M. Q., narodený XX.XX.XXXX X. K. U.,  
trvale bytom ulica X. U. XXXX/XX, K. U.,

sa uznáva za vinného, že:

obvinený v presne nezistenom čase v dobe od 11:30 hod. dňa 28.03.2021 do 16:00 hod. dňa 29.03.2021 na adrese B. XX, K. U., v objekte H. ktorý je v rekonštrukcii, vošiel cez otvorenú zadnú bránu do areálu objektu, kde najprv vošiel do miestnosti označenej ako umyváreň a neodborne rozobral plynový kotol v hodnote 1000,- eur od firmy Protterm zn. Tiger, a to kľúčami a kladivom, čím sa stal tento plynový kotol nefunkčný a neopraviteľný, z kotla povyberal mosadzné a medené časti, ktoré zobral preč, následne sa presunul do ďalšej miestnosti, kde rozobral a vymontoval 5 ks vodovodných batérii neznámej značky z antikory s dlhým sosákom v hodnote 150,- Eur, 1 ks vodovodná sprchová batéria neznámej značky z antikory v hodnote 59,- Eur, 2 ks vodovodné otočné batérie krátke neznámej značky z antikory v hodnote 60,- Eur, ktoré zobral preč, následne v tejto miestnosti odstrihol medené káble elektrického vedenia štvorlinka s prierezom 2,5 mm<sup>2</sup> v dĺžke 70 m v hodnote 52,50 Eur, trojlinka s prierezom 1,5 mm<sup>2</sup> v dĺžke 10 m v hodnote 7,- Eur, ktoré trčali zo steny, a zobral ich preč aj spolu s vypínačmi, a to 5 ks jednopoložové vypínače neznámej značky v hodnote 17,- Eur, 4 ks dvojpáčkové vypínače neznámej značky v hodnote 16,- Eur, 2 ks zásuvky na 220V v hodnote 8,- Eur, a všetky veci dal do plátenného vreca a odišiel preč, čím poškodenej osobe K. K., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. K. U. - N., H.. N. XXX/XX, spôsobil poškodením plynového kotla od firmy Protterm zn. Tiger škodu vo výške 1000,- eur a odcudzením vecí celkovú škodu vo výške 369,50 eura,

a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/28/2019 zo dňa 08.06.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.6.2019, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, a bol mu uložený trest povinnej práce v trvaní 80 hodín, ktorý doposiaľ nevykonal,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a spáchal taký čin, hoci bol za taký čin v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, zničil, poškodil alebo urobil neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá. Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu na 15 (pätnásť) mesiacov.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.