

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 5Csp/60/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120246848  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Blašková  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2021:6120246848.5

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske sudkyňou JUDr. Alenou Blaškovou, v právnej veci žalobcu:, EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, IČO: 35 724 803, 851 02 Bratislava- Petržalka, právne zastúpeného: Remedium Legal, s.ro. so sídlom Pajštúnska 5, IČO: 53 255 739, 851 02 Bratislava-mestská časť Petržalka proti žalovanej: C. U. P. Z., O.. XX.XX.XXXX, V. L. M. XXX/XX, XXX XX V., o zaplatenie sumy 3120,69 eur s príslušenstvom

### rozhodol:

I. Súd schvaľuje súdny zmier účastníkov konania tak, že žalovaná sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 3 120,69 eur s 8% úrokom z omeškania ročne zo sumy 2 159,55 eur od 23.03.2019 do zaplatenia a trovy konania vo výške 802,37 eur, a to všetko v mesačných splátkach po 25 eur mesačne, vždy k 25. dňu v mesiaci, s účinnosťou od právoplatnosti súdneho zmiern až do úplného zaplatenia dlžnej sumy pod následkom straty výhody splátok s tým, že nezaplatením jednej splátky riadne a včas sa stáva zročným celý dlh.

II. Súd vracia žalobcovi súdny poplatok vo výške 84,15 eur cez Slovenskú poštu, a.s. - správcu systému.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal proti žalovanej zaplatenia sumy 3120,69 eur s 8% úrokom z omeškania ročne zo sumy 2159,55 eur od 23.03.2019 do zaplatenia a náhrady trov konania z dôvodu, že právny predchodca žalobcu žalobca zapožičal žalovanej sumu 8298,48 eur ako spotrebný bezúčelová úver na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere zo dňa 30.07.2008. Pred začatím konania účastníci konania uzavreli súdny zmier.

2. Podľa § 148 ods.1, ods.2 CSP žalobca a žalovaný môžu uzavrieť súdny zmier. O uzavretie súdneho zmiern sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje, neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

3. Právny zástupca žalobcu predniesol obsah súdneho zmiern do zápisnice súdu s ktorým žalovaná v celom rozsahu súhlasila.

4. Súd schválil súdny zmier účastníkov konania tak, že žalovaná sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 3 120,69 eur s 8% úrokom z omeškania ročne zo sumy 2 159,55 eur od 23.03.2019 do zaplatenia a trovy konania vo výške 802,37 eur, a to všetko v mesačných splátkach po 25 eur mesačne, vždy k 25 dňu v mesiaci, s účinnosťou od právoplatnosti súdneho zmiern až do úplného zaplatenia dlžnej sumy pod následkom straty výhody splátok s tým, že nezaplatením jednej splátky riadne a včas sa stáva zročným celý dlh.

5. Podľa rozhodnutia NS SR sp. zn. 7 Cdo 71/2016 zo dňa 27.04.2017 v procese rozhodovania sa, či zmier súd chváli alebo nie, nemá povinnosť podrobne analyzovať hmotnoprávny vzťah žiadateľov o zmier a zásadne tu postačuje obmedziť sa na elementárnu súladnosť zmiern s právnymi predpismi,

zmier je vo svojej podstate dohoda, ktorou možno práva a povinnosti účastníkov vymedziť aj odchylne od toho, ako ich predurčoval právny vzťah vedúci k vzniku sporu, v ktorom napokon došlo k uzavretiu zmiaru. Súd súdny zmier účastníkov konania schválil vzhľadom na to, že dospel súd k záveru, že súdny zmier je v súlade so zákonom a nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

6. Súd vracia žalobcovi súdny poplatok v sume výške 84,15 eur cez Slovenskú poštu, a. s. správcu systému podľa § 11 ods.7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch vo výške 90% zo zaplateného súdneho poplatku, ktorý bol zaplatený v sume 93,50 eur, lebo súd schválil súdny zmier pred otvorením pojednávania. Žalobca zaplatil na súdnom poplatku sumu 93,50 eur z toho 90% je suma 84,15 eur, ktorú súd vracia žalobcovi cez Slovenskú poštu, a. s. správcu systému.

7. O trovách konania rozhodol súd podľa §-u 255ods.1 CSP tak, že priznal žalobcovi náhradu trov konania a právneho zastúpenia za krátený súdny poplatok 9,35 eur a náhradu trov právneho zastúpenia 793,02 eur spolu 802,37 eur s tým, že žalovaná bude splácať tieto trovy v mesačných splátkach po 25 eur spolu s istinou a príslušenstvom tak, ako je uvedené vo výroku I. súdneho zmiaru.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné podľa § 357 CSP, nakoľko účastníci sa práva podať odvolanie výslovne vzdali podľa § 368 CSP.