

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4T/41/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121010626
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbeľová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121010626.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eva Korbeľová vydal, dňa 09. 09. 2021 v Banskej Bystrici, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. nasledujúci trestný rozkaz :

rozhodol:

W. H. Y. F. M. G. Á. N. , nar. XX. XX. XXXX v Č., trvale bytom X. XXX, T. Č., t.č. v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica,

uznáva sa vinným, že

dňa 17.06.2021 v čase okolo 12.45 h v Banskej Bystrici, v mestskej časti Jakub, viedol po ceste č. I/59 v km 6,10 v smere od Banskej Bystrice na Ružomberok osobné motorové vozidlo zn. Opel Insignia ev. č. H. XXX X., kde bol z dôvodu prekročenia maximálnej povolenej rýchlosti v obci o 19 km/h zastavený a kontrolovaný hliadkou OR PZ, ODI Banská Bystrica, ktorej pri kontrole po vyzvaní nepredložil vodičský preukaz, nakoľko ho má zadržaný, následne sa podrobil dychovej skúške, pri ktorej mu bolo elektronickým meračom AlcoQuant 6020 plus č. A410164 dňa 17.06.2021 v čase o 12.48 h namerané 1,23 mg/l alkoholu v krvi a pri opakovanej skúške vykonanej v čase o 13.09 h mu bolo namerané 1,22 mg/l alkoholu v krvi, následnou lustráciou bolo zistené, že vozidlo viedol aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. OT 54/2021 zo dňa 18.04.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.04.2021, mu bol uložený aj trest zákazu činnosti riadiť akékoľvek motorové vozidlá na dobu 6 rokov, pričom uvedeného konania, teda vedenia motorového vozidla v stave vylučujúcom spôsobilosť vykonávať takú činnosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, sa dopustil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to vyššie uvedeným trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. OT 54/2021,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona,

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona

Za to sa mu ukladá :

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 41 ods.1 Tr. zák., na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa na výkon trestu odňatia slobody z a r a ď u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods.1, 5 Tr. zák. v spojení s § 7b ods. 2 Tr. zák., sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na doživotie.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. sa u k l a d á obvinenému ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.