

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 25Cb/50/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321200774  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Dufalová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1321200774.4

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v právnej veci žalobcu: I.V.A., s.r.o., Komenského 848, Snina, IČO: 36 452 751, zastúpený: LEGAL & CORP s. r. o., Gajova 11, Bratislava, IČO: 47 237 325, proti žalovanému: COMPEL INDUSTRIES s.r.o., Trnavská cesta 33, Bratislava, IČO: 35 939 851, zastúpený: Vaňko a partneri ADVOKATI.SK, s.r.o., Gorkého 10, Bratislava, IČO: 52 782 921, o žalobe o čiastočnej neplatnosti právneho úkonu, takto

### rozhodol:

Súd konanie o žalobe o čiastočnej neplatnosti právneho úkonu **z a s t a v u j e .**

Súd stranám sporu náhradu trov konania **n e p r i z n á v a .**

### odôvodnenie:

1. Žalobou zo dňa 8.2.2021 sa žalobca domáhal, aby súd rozhodol, že:

- Zmluva o zabezpečovacom prevode práva zo dňa 16.04.2018 uzavretá medzi žalobcom ako dlžníkom a žalovaným ako veriteľom je v bode 5.3 druhá veta v časti „(...) zníženú najviac o 50 % z takto určenej obvyklej trhovej hodnoty (...)“ neplatná.

- Zmluva o zabezpečovacom prevode práva zo dňa 16.04.2018 uzavretá medzi žalobcom ako dlžníkom a žalovaným ako veriteľom je v bode 5.5 posledná veta neplatná.

2. Zároveň s podanou žalobou sa žalobca domáhal návrhom na vydanie neodkladného opatrenia, aby súd rozhodol, že:

- žalovaný je povinný zdržať sa výkonu zabezpečovacieho prevodu vlastníckeho práva vo vzťahu k zmluve o zabezpečovacom prevode práva zo dňa 16.4.2018 uzavretej medzi navrhovateľom ako dlžníkom a žalovaným ako veriteľom a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

- žalovaný je povinný zdržať sa výkonu zabezpečovacieho prevodu vlastníckeho práva vo vzťahu k zmluve o zabezpečovacom prevode práva zo dňa 16.4.2018 uzavretej medzi navrhovateľom ako dlžníkom a žalovaným ako veriteľom začatého na základe písomného oznámenia žalovaného označeného ako „Oznámenie veriteľa o začatí výkonu zabezpečovacieho prevodu práva podľa § 553c zák. č. 40/1 964 Zb. Občiansky zákonník v platnom znení „ zo dňa 22.1.2020 k a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

- žalovanému sa pri výkone zabezpečovacieho prevodu vlastníckeho práva vo vzťahu k zmluve o zabezpečovacom prevode práva zo dňa 16.4.2018 uzavretej medzi navrhovateľom ako dlžníkom a žalovaným ako veriteľom spôsobom priameho predaja tretej osobe zakazuje priamo alebo sprostredkovane vopred ponúkať tretím osobám na predaj bojové vozidlo pechoty ( BVP 2) s výrobným číslom M ktorého opis je uvedený v prílohe rozhodnutia Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 10248/2014 - 1050 z 2.4.2014 za cenu menšiu ako suma vo výške 520 000 USD; kopia tohto rozhodnutia Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky a jeho prílohy tvorí prílohu č. 1 tohto uznesenia ako jeho neoddeliteľnú súčasť.

- žalovanému sa pri výkone zabezpečovacieho prevodu vlastníckeho práva vo vzťahu k zmluve o zabezpečovacom prevode práva zo dňa 16.4.2018 uzavretej medzi navrhovateľom ako dlžníkom a žalovaným ako veriteľom spôsobom predaja na dražbe zakazuje priamo ako dražobníkovi alebo

nepriamo ako navrhovateľovi dražby určiť alebo trvať na určení, aby ako najmenšie podanie v prvom kole dražby vo vzťahu k akýmkoľvek budúcim alebo prebiehajúcim dražbám bojovného vozidla pechoty ( BVP 2) s výrobným číslom M ktorého opis je uvedený v prílohe rozhodnutia Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 10248/2014 - 1050 z 2.4.2014, bolo podanie menšie ako suma vo výške 520 000 USD ; kopia tohto rozhodnutia Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky a jeho prílohy tvorí prílohu č. 1 tohto uznesenia ako jeho neoddeliteľnú súčasť.

3. Tunajší súd uznesením č.k. 25 Cb 50/2021-30 zo dňa 16.2.2021 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Žalobca podal voči rozhodnutiu prvoinštančného súdu v zákonom stanovenej lehote odvolanie.

4. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.7.2021 zobral žalobca žalobu ako aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu späť, nakoľko došlo medzi stranami sporu k uzavretiu Dohody o urovnaní vzájomných práv a povinností. Žiadal konanie zastaviť a rozhodnúť, že žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania a trov právneho zastúpenia.

5. Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 27.7.2021 č.k. 4 Cob 70/2021-152 neodkladné opatrenie prvoinštančného súdu zrušil a konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia zastavil. V bode 10/ odôvodnenia odvolací súd uviedol, že o späťvzati žaloby o čiastočnú neplatnosť právneho úkonu rozhodne súd prvej inštancie.

6. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) žalobca môže vziať žalobu späť.

7. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. Vzhľadom na späťvzatie žaloby skôr, ako sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, súhlas žalovaného potrebný nebol a preto súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil.

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Podľa ust. § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

13. Vzhľadom na skutočnosť, že k späťvzatiu žaloby došlo v dôsledku mimosúdnej dohody strán sporu, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia a žiadnej zo strán sporu v zmysle ich dohody nepriznal právo na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je podľa ust. § 357 písm. a/ CSP prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.