

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 108PP/9/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124010850
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kurucová PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124010850.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Andreou Kurucovou, PhD. v trestnej veci odsúdeného C. Z. o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom 6. mája 2024 na Okresnom súde Trnava, Okresnej prokuratúre Trnava a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou formou videokonferencie, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b), odsek 2 Trestného zákona, sa návrh C. Z., nar. XX. B. XXXX v J., trvale bytom G., J. Č.. XXXX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Trnava z 15. februára 2018, sp. zn. 3T/51/2017, právoplatným 15. februára 2018, v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava z 31. marca 2021, sp. zn. 3T/51/2017 a uznesením Krajského súdu v Trnave z 9. decembra 2021, sp. zn. 5Tos/158/2021, zamietá.

odôvodnenie:

Dňa 25. marca 2024 bol Okresnému súdu Trnava doručený návrh odsúdeného C. Z. na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený uviedol, že v marci vykoná polovicu uloženého trestu, po celý čas si riadne plní povinnosti, správa sa slušne k príslušníkom zboru, ako aj k spoluväzňom. Ak by bol súdom podmiennečne prepustený, má prisľúbenú prácu a tiež má zabezpečené bývanie v domácnosti, ktorej býval aj pred nástupom do výkonu trestu v G., J. XX. Uvedené skutočnosti nasvedčujú tomu, že sú splnené podmienky ustanovené v § 66 a nasl. Trestného zákona na jeho podmiennečné prepustenie.

Po zadovážení podkladov potrebných pre rozhodnutie súd vykonal 6. mája 2024 verejné zasadnutie, na ktorom vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s listinnými dôkazmi, a to návrhom odsúdeného, s hodnotením riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, spisom Okresného súdu Trnava sp. zn. 3T/51/2017, ako aj s odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou z 13. marca 2024 vyplynulo, že správanie a vystupovanie odsúdeného menovaného počas výkonu trestu v tunajšom ústave na oddiele s diferenciačnou skupinou „C“ nebolo na požadovanej úrovni. Je zaevidovaných viacero poznatkov o adaptačných problémoch odsúdeného súvisiacich s jeho psychickým stavom a osobnostnou charakteristikou. Predpokladom efektívneho zaobchádzania bolo umiestnenie menovaného v menšom výchovnom kolektíve odsúdených, kde by bol v pozornosti špecializovaného odborného personálu ústavu. Možno však konštatovať, že adaptácia odsúdeného na špecializovanom oddiele prebiehala spočiatku problematicky. V období apríla 2022 do júna 2022 bol viackrát hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení v Nemocnici pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Trenčín (ďalej len „nemocnica Trenčín“) z dôvodu jeho psychickej destabilizácie. Po poslednej hospitalizácii v nemocnici Trenčín a to dňa 27. júna 2022 sa psychický stav menovaného postupne stabilizoval. I napriek tomu sa spočiatku dopúšťal viacerých porušení ústavného poriadku, ale menej závažného charakteru (počas preventívnych dôkladných prehliadok mal v osobných veciach i veci

nepovolené a naopak, niektoré povolené mu chýbali). Príkazy a nariadenia príslušníkov ústavu sa snaží rešpektovať. Zachováva zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku. V kolektíve spoluodsúdených sa konfliktným situáciám vyhýba. Hygiene a usporiadaniu venuje náležitú pozornosť. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. Disciplinárne odmenený bol jedenkrát, dňa 1. marca 2024 pochvalou za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného. Disciplinárne tresty nemá vykázané. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase sleduje televízne vysielanie, počúva rozhlas, hrá spoločenské hry. Do aktivít zameraných na šport sa zapája pravidelne. Rád si zahrá stolný tenis, futbal. V období od 16. januára 2023 do 31. decembra 2023 bol aktívnym členom oddielového športovo-kombinovaného krúžku. V prípade priaznivého počasia občas využíva možnosť vychádzok. Do ponúkaných aktivít kultúrno-osvetovej činnosti pre odsúdených sa pravidelne zapájal. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nebol pracovne zaradený z dôvodu obmedzených pracovných príležitostí a zaradenia na oddiele špecializovaného zaobchádzania. Podľa potreby sa zapája do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Svoje povinnosti si plní svedomito a zodpovedne. Menovaný bol vychovaný matkou M. Z. rod. B., ktorá koncom februára tohto roku zomrela. V detstve otec rodinu opustil a nestaral sa o nich. Má troch súrodencov. Po ukončení špeciálnej základnej školy, kde nedosahoval dostačujúci prospech ďalej v štúdiu nepokračoval. Pracoval na rôznych brigádach, raz bol riadne zamestnaný vo firme „. K. G., odkiaľ ho prepustili. Chodil na rôzne kopácke alebo stavebné brigády. Naposledy brigádoval v pohrebnej službe v G., kde kopal hroby alebo obliekal nebožtíkov. Na úrade práce sociálnych vecí a rodiny nebol evidovaný. Sociálne dávky nepoberal. Odsúdený je slobodný, bezdetný. Počas výkonu trestu odňatia slobody udržiaval kontakt s matkou a súrodencami formou telefonovania, korešpondencie a formou návštev so sestrou P.. Po ukončení výkonu trestu má zabezpečenú prácu v pohrebníctve v G., kde pracoval aj pred výkonom trestu odňatia slobody. Chce ísť bývať na adresu trvalého pobytu k bratovi a sestre.

V zaobchádzaní sú uplatňované reedukačné metódy zamerané na obnovenie základných deficitov v sociálnej oblasti v súlade s „týždenným programom oddielu špecializovaného zaobchádzania“ je zaradený do terapeutickej skupiny zameranej na riešenie náročných životných situácií, osvojovanie si akceptovateľných foriem správania a taktiež na zvyšovanie zodpovednosti, sebakontroly a kooperácie, na protidrogovú osvetu, na posilňovanie samostatnosti. V skupine patrí k aktívnejším členom. Uvedených aktivít sa pravidelne zúčastňuje. K svojmu trestnému činu verbalizuje kritický postoj. Možno konštatovať, že odsúdený v súčasnosti plní stanovené ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť odsúdeného, vid'. odpis registra trestov. V súčasnosti nie je voči menovanému vedené ďalšie trestné stíhanie.

V závere hodnotenia riaditeľ uvádza, že menovaného odporúča podmienene prepustiť a v prípade podmienenečného prepustenia odporúča uložiť probačný dohľad.

Z lustrácie v Registri obyvateľov vyplynulo, že odsúdený má trvalý pobyt na adrese G., J. XXXX/XX. Z registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ trikrát súdne trestaný pre majetkovú trestnú činnosť.

C. Z. bol rozsudkom Okresného súdu Trnava z 15. februára 2018, sp. zn. 3T/51/2017, právoplatným 15. februára 2018 uznaný za vinného z pokračovacieho zločinu krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a), odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona a bol mu uložený spoločný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky s podmienenečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu na 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov za súčasného uloženia probačného dohľadu s povinnosťou dostavovať sa pred probačného a mediačného úradníka, oboznamovať ho so spôsobom vedenia života a rešpektovať príkazy a povinnosti, ktoré mu probačný a mediačný úradník uloží, zároveň podrobiť sa programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Uznesením Okresného súdu Trnava z 31. marca 2021, sp. zn. 3T/51/2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave z 9. decembra 2021, sp. zn. 5Tos/158/2021 bolo rozhodnuté, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia neosvedčil, a preto trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky vykoná so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že prosí o prepustenie z výkonu trestu, poučil sa. Zomrela mu matka a nebolo mu umožnené ísť na pohreb.

Zástupca ÚVTOS na verejnom zasadnutí uviedol, že od posledného hodnotenia sa nič nezmenilo a jeho záver ostáva nezmenený.

Prokurátor v konečnom návrhu uviedol, že navrhuje žiadosť zamietnuť nakoľko, nie sú splnené materiálne podmienky, a aj vzhľadom na odpis registra trestov a rozhodnutie o neosvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení Trestného zákona vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu a po splnení materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie ako aj skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Citované ustanovenie Trestného zákona sleduje, aby dosiahnutý stupeň nápravy bol posudzovaný nielen podľa správania sa odsúdeného a jeho pomeru k práci vo výkone trestu, ale tiež s ohľadom na to, či sa zbavil všetkých záporných vlastností a sklonov, ktoré viedli k trestnému činu, pre ktorý bol odsúdený, a či sa podmienkam a požiadavkám výkonu trestu neprispôbil len formálne. Závažnosť spáchaného trestného činu, rovnako ako skutočnosť, do akého ústavu je odsúdený zaradený je potrebné hodnotiť v súvislosti s otázkou, či vzorné správanie sa odsúdeného vo výkone trestu a jeho vzťah k práci, je výrazom jeho skutočného polepšenia a či je možné od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon pomernej časti uloženého trestu odňatia slobody (dve tretiny) dňa 10. marca 2024, čo vyplynulo aj zo skráteného výpisu klienta.

Z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody však vyplynulo, že správanie a vystupovanie menovaného počas výkonu trestu na oddiele s diferenciacnou skupinou „C“ nebolo na požadovanej úrovni, vyskytlo sa viacero poznatkov o adaptačných problémoch súvisiacich s osobnosťou charakteristikou, problematcky prebiehala aj adaptácia v špecializovanom oddiele. Odsúdený sa dopustil viacerých porušení ústavného poriadku. C. Z. je vo výkone trestu od marca 2022 a počas celého obdobia bol iba jedenkrát disciplinárne odmenený, nie je pracovne zaradený a počas výkonu trestu neabsolvoval žiadnu z foriem vzdelávania. S prihliadnutím na problematcké správanie odsúdeného vo výkone trestu dospel súd k záveru, že u odsúdeného nedošlo k preukázaniu polepšenia odôvodňujúceho kladné rozhodnutie o jeho návrhu (prvá materiálna podmienka).

Čo sa týka druhej materiálnej podmienky, t. j. dôvodného očakávania vedenia riadneho života odsúdeným na slobode, súd posudzujúc jeho osobu komplexne prihliadol najmä na jeho predchádzajúci život, pričom vzal do úvahy, že odsúdený sa v minulosti opakovane dopúšťal majetkovej trestnej činnosti.

C. Z. podľa súdu nespĺnil očakávanie, že v prípade prepustenia na slobodu povedie riadny život aj s poukazom na to, že odsúdenému bola pôvodne určená skúšobná doba s ustanovením probačného dohľadu, avšak z dokazovania vyplynulo, že odsúdený s probačnou a mediačnou úradníčkou nespôlpracoval, na probačné stretnutia sa nedostavoval, rovnako si nespĺnil povinnosť podrobiť sa programu sociálneho výcviku alebo inému programu, na ktorý bol vyzvaný. Správanie odsúdeného vykazovalo vysokú mieru ľahostajnosti vo vzťahu k uloženému trestu, z ktorého dôvodu prvostupňový súd pristúpil k nariadeniu jeho výkonu. Vychádzajúc z uvedených skutočností s prihliadnutím na problematické správanie odsúdeného vo výkone trestu, ako aj záver hodnotenia, ktoré uvádza menej priaznivú resocializačnú prognózu na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti, dospel súd k záveru, že u odsúdeného je namieste zachovať ďalší prevýchovný a resocializačný proces v podmienkach ústavu na výkon trestu odňatia slobody.

Odsúdený musí spĺňať podmienky vo všetkých požadovaných kritériách potrebných na to, aby bolo možné vyhovieť jeho návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Z dôvodu nespĺnenia materiálnych podmienok na podmiennečné prepustenie súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a návrh C. Z. na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Trnava a rozhoduje o nej Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.