

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 14C/18/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221201337
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Štepániková
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1221201337.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci žalobcu: Univerzitná nemocnica Bratislava, so sídlom Pažitková 4, Bratislava, IČO: 31 813 861, proti žalovanému: Y. Q., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. P. XX, Q., o zaplatenie 10,00,-€ s príslušenstvom,

rozhodol:

Súd podanie žalobcu doručené tunajšiemu súdu dňa 02.03.2021 o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 02.03.2021 sa žalobca domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného na zaplatenie náhrady za poskytnutú starostlivosť výške 10,00,- €.
2. Súd sa s podaním žalobcu oboznámil a zistil, že podanie neobsahuje náležitosti, ktoré vyžaduje ustanovenie § 132 ods. 1 C.s.p., nakoľko v ňom absentuje správne označenie žalovaného.
3. Keďže podanie neobsahovalo všetky náležitosti, ktoré vyžaduje ustanovenie § 132 ods. 1 C.s.p., tunajší súd uznesením č. k. 14C/18/2021-12 zo dňa 02.06.2021 vyzval žalobcu na doplnenie a opravu nesprávneho, neúplného a nezrozumiteľného podania a uviedol, ako treba opravu a doplnenie vykonať (§ 129 ods. 2 C. s. p.). Súd zároveň žalobcu poučil, že ak v lehote 10 dní od doručenia uznesenia svoje podanie neopraví a nedoplní, súd podanie odmietne.
4. Predmetné uznesenie si žalobca prevzal dňa 03.06.2021. Žalobca na výzvu súdu neodpovedal a vady svojho podania neodstránil.
5. Podľa § 129 ods. 1 C.s.p., ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
6. Podľa § 129 ods. 2 C.s.p., v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.
7. Podľa § 129 ods. 3 C.s.p., ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
8. Podľa § 129 ods. 4 C.s.p., ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.
9. Podľa § 132 ods. 1 C.s.p., v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.
10. S poukazom na vyššie uvádzané skutočnosti a citované zákonné ustanovenie, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Nakoľko žalobca nedostatky svojho podania v súdom stanovenej lehote neodstránila a pre uvedené nedostatky žaloby v konaní pokračovať nemožno, súd podanie žalobcu odmietol.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.