

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11P/119/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421203901
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Szárazová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4421203901.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: G. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. U. Q., t.č. Centrum pre deti a rodiny Topoľčany, Kalinčiakova 4295, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: Y. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. U. Q., t.č. U. Q., L. X a G. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. U. Q., t.č. U. Q., L. X, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e Centru pre deti a rodiny Topoľčany, ul. Kalinčiakova 4295, Topoľčany o d o v z d a ť maloleté dieťa G. L., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Sološnica, 906 37 Sološnica 3.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.09.2021 domáha nariadenia neodkladného opatrenia tak, aby súd nariadil Centru pre deti a rodiny Topoľčany odovzdať maloletého do starostlivosti Reedukačného centra Sološnica. Svoj návrh odôvodnil tým, že Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately obdržal dňa 15.03.2021 z Centra pre deti a rodiny Topoľčany (ďalej len „CDR“) správu o fyzickom, psychickom a sociálnom vývine mal. G., z ktorej vyplynulo, že mal. G. je dieťa so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia. Maloletý navštevuje Špeciálnu základnú školu internátnu a praktickú školu, X. ročník, vzdelávaný je podľa A variantu. Zo správy z CDR vyplynulo, že prijatím obmedzení na zamedzenie šírenia vírusu COVID-19 v centre nastali u mal. G. výrazné zmeny správania. Maloletý vo zvýšenej miere začal používať vulgarizmy, bije sestru, komanduje ju, stala sa pre ňu objektom absolútnej moci. Mal. G. prestal rešpektovať pravidlá, vyhľadával konfliktné situácie, ovládal spôsoby manipulácie a využíval ich voči ostatným deťom a zamestnancom CDR. G.. G. nabádal ostatných ku klamstvám, krádežiam, ostatné deti mu nosili peniaze a podobne. Ovplyvňoval dianie v skupine natoľko, že sa ostatné deti pridávali na jeho stranu a prestávali mať záujem o dodržiavanie pravidiel. Mal. G. je silný fajčiar. Pri absencii nikotínu sa u neho prejavovalo agresívne správanie, hľadá spôsoby ako sa dostať k cigaretám, neváhal používať svoje schopnosti na manipuláciu iných detí, navádzal ich na klamstvá, kradnutia, úteky, fajčenie. Jeho manipulatívne a agresívne správanie voči okoliu sa vystupňovalo až do takej miery, že dochádza k ohrozeniu života a zdravia ostatných detí na skupine a v škole. Mal. G. využíval čoraz viac premyslenejšie spôsoby vyhľadávania prístupu k drogám. Okrem fajčenia tabaku mal. G. v júli 2020 experimentoval s fajčením marihuany. Mal. G. nie je sledovaný v žiadnej odbornej ambulancii. Mal. G. bol na základe uznesenia Okresného súdu Nové Zámky č. k. 16P/17/2021-27 zo dňa 25.03.2021 a právoplatným odo dňa 09.06.2021 odovzdaný Centrom pre deti a rodiny Topoľčany do starostlivosti Diagnostického centra Bratislava - Záhorská Bystrica do doby ukončenia diagnostického procesu najdlhšie na obdobie 6 mesiacov. Mal. Marek absolvoval diagnostický pobyt v uvedenom zariadení v období od 12.04.2021 do 12.07.2021. Zo správy z diagnostického centra vyplynulo, že mal. G. od začiatku pobytu prejavoval výraznú snahu o slušné správanie, bol aktívny, snaživý, chcel sa javiť v dobrom svetle a jeho cieľom bolo presvedčiť centrum, aby sa mohol vrátiť späť do CDR. Postupom času, hlavne pod vplyvom neistoty o svojej budúcnosti začal byť nervóznejší, pôvodná motivácia a správanie

oslabovali, čo sa odrážalo na jeho zvýšenej podráždenosti a nedôvery. Jeho neistotu posilňovala najmä nejasná komunikácia so zamestnancami CDR. Zo záveru správy diagnostického centra vyplynulo, že mal. G. je dospievajúca osobnosť so zníženými intelektovými predpokladmi na úroveň populačného podpriemeru s dobrými sociálnymi zručnosťami, je pohotový, argumentačne zdatný, emocionálne nedostatočne saturovaný až deprimovaný, traumatizovaný v rodine. Mal. G. v zmysle nedostatočného prijatia a uznania sociálnym okolím je nedôverčivý, čo kompenzuje negatívnym upozorňovaním na seba. Zo správy diagnostického centra ďalej vyplynulo, že na reguláciu nevhodného správania u mal. G. je nápomocná medikácia, ktorá mu pomáha znížiť pocit vnútorného napätia a nervozity, potrebná je taktiež intenzívna individuálna starostlivosť, jasné pravidlá a dôsledné uplatňovanie dôsledkov ich porušenia. Diagnostické centrum odporučilo po ukončení diagnostiky návrat do kmeňového CDR a v prípade opakovania či prehĺbovania negatívneho správania u mal. G. umiestnenie dieťaťa do reedukačného centra Sološnica, kde má maloletý rezervované miesto odo dňa 01.09.2021. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č. k. 8P/66/2021-13 zo dňa 02.07.2021 súd zrušil uznesenie súdu č. k. 16P/17/2021-27 zo dňa 25.03.2021, mal. G. sa dňa 12.07.2021 vrátil do Centra pre deti a rodiny Topoľčany a od tej doby bol zaradený do samostatnej skupiny. Centrum pre deti a rodiny Topoľčany dňa 19.08.2021 zaslalo orgánu SPODaSK žiadosť o premiestnenie mal. G. L. do reedukačného centra. Mal. G. po návrate z diagnostického centra do CDR sa vyjadril, že mu diagnostický pobyt pomohol uvedomiť si svoje neadekvátne správanie a chce sa napraviť. V prvých dňoch sa správal slušne, postupne však opäť začal svoje napätie ventilovať na menších a postihnutých deťoch v skupine. Maloletý ich provokoval, posmieval sa im, bral im hračky a keď plakali, odmietal prevziať za to zodpovednosť. Na usmerňovanie dospelých osoby mal. G. reaguje tichými provokatívnymi poznámkami a hlasným odchodom z miestnosti. V skupine rovesníkov je sebavedomý, vodcovský, navádza ostatné deti na porušovanie pravidiel, k provokáciám. Po návrate maloletého z diagnostického centra do CDR pracovníci spozorovali, že sa mal. G. výrazne mení jeho hraná poslušnosť, hľadá spôsoby úniku z centra, získava peniaze od detí v skupine, vyhľadáva vonkajšie prostredie nevhodné pre mal. deti, nie je schopný si nájsť aktivity primerané jeho veku. V žiadosti CDR sa ďalej uvádza, že je nutné prihliadať aj na vek mal. G. a možnosť vyučiť sa remeslu, ktoré mu bude v dospelosti prostriedkom na obživu. Prognóza na ukončenie vzdelania v prípade zotrvania v centre a nástupe do X. ročníka na Špeciálnu školu internátnu v F. nie je priaznivá, pretože vzniká obava, že pod vplyvom nepriaznivého rodinného systému je dôvodné očakávať, že po dosiahnutí plnoletosti mal. G. opustí centrum a pridá sa k záhaľčivému spôsobu rodinného života. V reedukačnom centre E. má mal. G. rezervované miesto odo dňa 01.09.2021. Zároveň sa umiestnením mal. G. do reedukačného centra zvyšuje šanca na ukončenie vzdelávacieho procesu až do ukončenia štúdia v niektorom učebnom odbore. S dôrazom na všetky špeciálne potreby mal. G. vo výchovnom procese v centre sa nedarí plne zabezpečiť jeho zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin hlavne v oblasti bezpečnosti a bezpečnosti ostatných detí. Centrum pre deti a rodiny už vyčerpalo všetky možnosti pomoci dieťaťu v súlade s individuálnym plánom rozvoja osobnosti dieťaťa. Rodičom sa dlhodobo, od roku 2015, nedarí vytvoriť vhodné podmienky pre návrat mal. detí do prirodzeného prostredia. Z toho dôvodu je nevyhnutné mať na zreteli, že je v najlepšom záujme mal. dieťaťa prihliadať na všetky okolnosti, ktoré mu môžu pomôcť osamostatniť sa a riadne sa začleniť do spoločnosti.

2. Z pripojeného rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č. k. 12PPOm/1/2014-53 zo dňa 25.11.2014 právoplatného dňa 29.12.2014 mal súd preukázané, že mal. G. L. bol na základe uznesenia Okresného súdu Nové Zámky č. k. 12PPOm/1/2014-10 zo dňa 13.3.2014 umiestnený do Krízového strediska „SOS“ Hurbanovo spolu so sestrou N. L., nar. XX.XX.XXXX. Rodičia si od umiestnenia detí do Krízového strediska „SOS“ Hurbanovo nevytvorili vhodné bytové a sociálne podmienky tak, aby mohli prevziať osobnú starostlivosť o deti. Z uvedeného dôvodu bola rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. k. 12PPOm/1/2014-53 zo dňa 25.11.2014 u mal. detí nariadená ústavná starostlivosť a mal. deti boli umiestnené do Centra pre deti a rodiny Topoľčany.

3. Z pripojeného spisu sp. zn. 16P/17/2021 mal súd preukázané, že uznesením Okresného súdu Nové Zámky č. k. 16P/17/2021-15 zo dňa 18.03.2021 právoplatným dňa 09.06.2021 v spojení s opravným uznesením č. k. 16P/17/2021-27 zo dňa 25.03.2021 bol maloletý odovzdaný Centrom pre deti a rodiny Topoľčany do starostlivosti Diagnostického centra Bratislava - Záhorská Bystrica do doby ukončenia diagnostického procesu u dieťaťa, najdlhšie na dobu 6 mesiacov odo dňa vykonateľnosti tohto uznesenia. Uznesenie sa stalo vykonateľným dňa 18.03.2021 v spojení s opravným uznesením č. k. 16P/17/2021-27 zo dňa 25.03.2021.

4. Z pripojeného spisu sp. zn. 8P/66/2021 mal súd preukázané, že uznesením č. k. 8P/66/2021-13 zo dňa 02.07.2021 súd zrušil uznesenie Okresného súdu Nové Zámky č. k. 16P/17/2021-15 zo dňa 18.03.2021 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Nové Zámky č. k. 16P/17/2021-27 zo dňa 25.03.2021 z dôvodu, že bol splnený účel neodkladného opatrenia, u maloletého bol ukončený diagnostický proces pričom nastala pozitívna zmena v správaní a konaní maloletého.

5. Zo správy Diagnostického centra Bratislava-Záhorská Bystrica zo dňa 18.06.2021 mal súd preukázané, že po ukončení odbornej diagnostiky odporučili ukončenie diagnostického pobytu maloletého od 12.07.2021 a návrat do pôvodného CDR, pričom v prípade opakovania problémového správania odporúčajú umiestnenie maloletého do Reedukačného centra Sološnica, kde má rezervované miesto od 01.09.2021.

6. Zo žiadosti CDR Topoľčany zo dňa 19.08.2021 mal súd preukázané, že Mal. G. po návrate z diagnostického centra do CDR sa vyjadril, že mu diagnostický pobyt pomohol uvedomiť si svoje neadekvátne správanie a chce sa napraviť. V prvé dni sa správal slušne, postupne však opäť začal svoje napätie ventilovať na menších a postihnutých deťoch v skupine. Maloletý ich provokoval, posmieval sa im, bral im hračky a keď plakali, odmietal prevziať za to zodpovednosť. Na usmerňovanie dospelých osoby mal. G. reaguje tichými provokatívnymi poznámkami a hlasným odchodom z miestnosti. V skupine rovesníkov je sebavedomý, vodcovský, navádza ostatné deti na porušovanie pravidiel, k provokáciám. Po návrate maloletého z diagnostického centra do CDR pracovníci spozorovali, že sa mal. G. výrazne mení jeho hraná poslušnosť, hľadá spôsoby úniku z centra, získava peniaze od detí v skupine, vyhľadáva vonkajšie prostredie nevhodné pre mal. deti, nie je schopný si nájsť aktivity primerané jeho veku. V žiadosti CDR sa ďalej uvádza, že je nutné prihliadať aj na vek mal. G. a možnosť vyučiť sa remeslu, ktoré mu bude v dospelosti prostriedkom na obživu. Prognóza na ukončenie vzdelania v prípade zotrvania v centre a nástupe do 9. ročníka na Špeciálnu školu internátnu v F. nie je priaznivá, pretože vzniká obava, že pod vplyvom nepriaznivého rodinného systému je dôvodné očakávať, že po dosiahnutí plnoletosti ešte pred ukončením vzdelania mal. G. opustí centrum. V prípade, že nastúpi so 1. ročníka odbornej školy, je zrejme, že do plnoletosti ukončí školu s výučným listom.

7. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

11. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

12. Podľa § 367 odsek 1, 2, 3 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

13. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že správanie maloletého po návrate z diagnostického centra do CDR opäť stalo problémovým, nerešpektuje pravidlá zariadenia ani pracovníkov, ohrozuje nielen vlastné zdravie ale i zdravie ostatných detí v centre, preto aj vzhľadom na jeho špeciálne potreby vyplývajúce zo zdravotného stavu bude v prospech jeho harmonického vývinu, keď bude odovzdaný do starostlivosti Reedukačného centra Sološnica za účelom poskytnutia odbornej pomoci formou reedukácie, pretože CDR už vyčerpalo všetky možnosti pomoci dieťaťu v súlade s individuálnym plánom rozvoja osobnosti dieťaťa a vzhľadom na jeho všetky špeciálne potreby sa centru nedarí zabezpečiť jeho zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin (hlavne v oblasti bezpečnosti maloletého ak aj ostatných detí). Umiestnením do centra sa súčasne zvyšuje aj šanca maloletého na ukončenie vzdelávacieho procesu. Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.