

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 5P/57/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123240205  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Štiglicová  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2024:4123240205.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v konaní pred sudkyňou JUDr. Michaelou Štiglicovou, vo veci starostlivosti súdu o maloletú C. D.Ú., narodenú XX.XX.XXXX, v náhradnej osobnej starostlivosti B. I., narodenej XX.XX.XXXX a Š. I., narodeného XX.XX.XXXX, obaja bytom Č. XX, v konaní zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Pezinok, pracovisko Senec, Krátka 1, Senec, dieťa rodičov: A. Š., narodená XX.XX.XXXX, bytom Ž. XX, G. E. G. a A. D., narodený XX.XX.XXXX, bytom J. XX, S., o návrhu otca na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti a úpravu rodičovských práv a povinností, za účasti Okresnej prokuratúry Pezinok, Šenkvičná cesta 5, Pezinok, takto

### rozhodol:

- Súd zrušuje náhradnú osobnú starostlivosť maloletej C. D., narodenej XX.XX.XXXX zverenej manželom: B. I., narodenej XX.XX.XXXX a Š. I., narodenému XX.XX.XXXX, obaja bytom: Č. XX.
- Súd zveruje maloletú C. D., narodenú XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca.
- Zastupovať maloletú a spravovať jej majetok sú oprávnení obaja rodičia.
- Matka je povinná prispievať na výživu maloletej C., narodenej XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, ktorú sumu je matka povinná zasielať k rukám otca vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred.
- Súd styk matky s maloletou neupravuje.
- Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Nitra, sp.zn. 24P/23/2019-26 zo dňa 19.03.2019.
- Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 18.10.2023 žiadal otec maloletej o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti maloletej nariadenej rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 24P/23/2019-26 zo dňa 19.03.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.05.2019. Zároveň žiadal, aby súd maloletú zveril do jeho osobnej starostlivosti a matku zaviazal prispievať na výživu maloletej sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Návrh odôvodnil tým, že maloletá od leta 2023 žije s otcom a jeho partnerkou. Počas letných prázdnin aj brigádnicky pracovala v miestnej čokoládovni. Má uzatvorenú dohodu o pracovnej činnosti do 30.12.2023. Povinnú školskú dochádzku maloletá ukončila a nemá záujem ďalej pokračovať v štúdiu. Vzťahy medzi otcom a maloletou sa zlepšili, dokázali si nájsť znova cestu k sebe. Maloletá sa opakovane vyjadrila, že by

chcela zostať bývať s otcom. Maloletá si dobre rozumie aj so súčasnou partnerkou otca. Otec pracuje ako skladník s mesačným príjmom 1.000,- eur.

X. B. I.Ž. a Š. J. I. ktorým bol maloletá zverená do náhradnej osobnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp.zn. 24P/23/2019-26 zo dňa 19.03.2019 sa k návrhu otca nevyjadrili, na pojednávanie sa nedostavili svoju neúčast' žiadnym spôsobom neospravedlnil, súd vec prejednal v zmysle § 31 Civilného mimosporového poriadku v jeho neprítomnosti.

3. Matka maloletej sa pred procesným opatrovníkom dňa 29.04.2024 vyjadrila, že s návrhom otca maloletej súhlasí, svoju neúčast' na pojednávaní ospravedľňuje z dôvodu vzdialenosti a starostlivosti o malé dieťa, súhlasí aby súd vec prejednal a rozhodol v jej neprítomnosti.

4. Procesný opatrovník maloletej a prokurátor odporučil návrhu otca vyhovieť.

5. Na zistenie skutkového stavu veci vykonal súd dokazovanie oboznámením sa s predloženými dôkazmi, ďalšími listinnými dôkazmi na vec sa vzťahujúcimi, oboznámil sa s obsahom spisu Okresného súdu Nitra sp.zn. 11P/27/2023 a sp.zn. 24P/23/2019 a vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, pričom zistil nasledujúci skutkový stav:

6. Maloletá sa narodila z mimomanželského vzťahu rodičov, rozsudkom Okresného súdu Nitra č.j. 11P/67/2014-43 zo dňa 11.03.2015 bola maloletá so svojimi súrodencami zverená do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Na základe rodičovskej dohody zabezpečoval neskôr starostlivosť o maloletú otec. Neodkladným opatrením Okresného súdu Nitra 11PPOm/5/2018-12 zo dňa 31.10.2018 súd dočasne zveril maloletú do dane I.Á. a následne rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp.zn. 24P/23/2019-26 zo dňa 19.03.2019 bola maloletá zverená náhradnej osobnej starostlivosti B. I.F., narodenej XX.XX.XXXX a Š. I., narodeného XX.XX.XXXX, obaja bytom Č. XX, rodičia boli zaviazaní prispievať na výživu maloletej sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Dôvodom zverenia maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti bolo, že voči otcovi maloletej bolo vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania trestného činu týrania blízkej a zverenej osoby, ktorého sa mal dopustiť voči maloletej. Matka maloletej neprejavila záujem o zabezpečovanie osobnej starostlivosti o maloletú. Dňa 14.02.2023 Okresný súd Nitra uznesením pod sp.zn. 11P/27/2023-7 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil povinnosť B. I. a Š. I. odovzdať maloletú do starostlivosti A. D. na čad do rozhodnutia súdu vo veci zverenia maloletej do jej náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko B. I. a Š. I. odmietli naďalej zabezpečovať starostlivosť o maloletú. Dňa 18.10.2023 zobrala Michaela Kováčová návrh na zverenie maloletej do jej náhradnej osobnej starostlivosti späť a to z dôvodu, že maloletá je v starostlivosti jej otca.

7. Maloletá je v súčasnosti vo veku 17 rokov, po splnení povinnej školskej dochádzky sa už nepripravuje žiadnou formou na budúce povolanie. Aktuálne vykonáva brigádnickú činnosť ako čašníčka. Maloletá sa vyjadrila, že s otcom sa cíti v bezpečí, je medzi nimi vytvorená pozitívna vzťahová väzba. Vo voľnom čase rada počúva hudbu, trávi čas s rovesníkmi a priateľom. S matkou je v pravidelnom telefonickom kontakte, ako aj v občasnom osobnom kontakte.

8. Otec maloletej pracuje cez personálnu agentúru v skladoch v Priemyselnom parku v Senci. Jeho priemerný mesačný príjem je vo výške 1.000,- eur. Otec s maloletou bývajú v prenajatom trojizbovom byte v novostavbe. Maloletá má k dispozícii izbu, ktorá je zariadená primerane veku a záujmom. Náklady na bývanie s nájmom predstavujú mesačne sumu 400 - 600,- eur. Otec maloletej má ďalšie 4 vyživovacie povinnosti.

9. Matka maloletej je na rodičovskej dovolenke, má ďalších 5 vyživovacích povinností, poberá rodičovský príspevok a prídavky na deti spolu vo výške 560,- eur. Matka s maloletými deťmi a partnerom žijú v dvojizbovom rodinnom dome, partner matky je živnostník, podieľa sa na úhrade výdavkov na bývanie a maloleté deti.

10. Na pojednávaní konanom dňa 06.05.2024 účastníci konania zhodne navrhli súdu, aby vyhovel návrhu v celom rozsahu.

11. Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“) záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

12. Podľa § 47, ods. 1 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť zaniká a) dosiahnutím plnoletosti dieťaťa, b) smrťou maloletého dieťaťa, c) smrťou osoby, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, d) právoplatným rozhodnutím súdu o zániku dôvodu, pre ktorý bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, e) právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti, f) rozvodom manželov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti podľa § 46.

13. Podľa § 47, ods. 2 Zákona o rodine, súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, zanedbáva maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to táto osoba požiada.

14. Podľa § 47, ods. 5 Zákona o rodine, ak zanikne náhradná osobná starostlivosť z dôvodov uvedených v odseku 1 písm. c) alebo e) a rodičia naďalej nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, súd rozhodne o ďalšej náhradnej osobnej starostlivosti o maloleté dieťa.

15. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a § 26 sa použijú primerane.

16. Podľa § 28 ods. 1, 2 Zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa; zastupovanie maloletého dieťaťa; správa majetku maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone chrániť záujem maloletého dieťaťa.

17. Podľa § 24 ods. 1 Zákona o rodine v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, či maloleté dieťa zverí do spoločnej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov alebo do osobnej starostlivosti jedného z rodičov, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súd súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

18. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

19. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

20. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

21. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

22. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

23. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

24. Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že sú splnené podmienky podľa Zákona o rodine, a preto súd zrušil náhradnú osobnú starostlivosť a maloletú zveril do osobnej starostlivosti otca. V konaní bolo dostatočne preukázané, že náhradná osobná starostlivosť, o ktorej bolo rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp.zn. 24P/23/2019-26 zo dňa 19.03.2019 neplní svoj účel. Súd mal za preukázané, že maloletá má zo strany otca vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečovanie rovnomerného psychického, fyzického a sociálneho vývinu.

25. Pri rozhodovaní o výške výživného súd okrem odôvodnených potrieb maloletej prihliadol aj na jej príjem z brigádnickej činnosti a aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery rodičov. Vzhľadom na to, že jediný príjem matky, ktorá má ďalších 5 vyživovacích povinností, je v súčasnosti rodičovský príspevok a prídavky na deti, súd uložil matke prispievať na výživu maloletej vo výške 30 % zo sumy životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, ktorú sumu je matka povinná zasielať k rukám otca vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred.

26. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd rozhodol o trovách konania podľa citovaného § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie na Okresnom súde Pezinok do 15 dní od jeho doručenia (§ 355 ods. 1 Civilného sporového poriadku, § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku, § 368 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie podané ostatnými účastníkmi konania by bolo právne neúčinné, nakoľko sa tohto práva výslovne vzdali v súlade s § 368 Civilného sporového poriadku.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že  
a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Odvolať možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).

Odvolať dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 Civilného mimosporového poriadku).

V prípade, ak niektorý z účastníkov nespĺní povinnosť uloženú týmto rozhodnutím, je možné vo veci starostlivosti o maloleté deti navrhnúť súdu výkon tohto rozhodnutia podľa ustanovení Civilného mimosporového poriadku alebo v časti výživného podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku [zákon NR SR č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov].