

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 10C/17/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120207859  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Krížová  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2021:6120207859.13

## Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v spore žalobcu: N. I., T.. XX.XX.XXXX, H. XXX XX Ž. XX, právne zastúpeného: AK JUDr. Repáň a partneri, s.r.o., IČO: 50 711 776, so sídlom M. R. Štefánika 25, 036 01 Martin, proti žalovanému: V. Y., T.. XX.XX.XXXX, H. XXX XX Ž. XXX, právne zastúpenému: AKSK, s.r.o., IČO: 36 859 711, so sídlom Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, o zaplatenie 9.000,- € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Opravuje sa písomné aj elektronické vyhotovenie uznesenia Okresného súdu Martin ECLI:SK:OSMT:2021:6120207859.12, č.k. 10C/17/2020 - 186, IČS: 6120207859 datované dňom 03.08.2021 tak, že správny dátum vydania uznesenia znie : „03.09.2021“.

### odôvodnenie:

1. Žalobou podanom na Okresnom súde Banská Bystrica ako na upomínacom súde dňa 03.01.2020 a po podaní odporu zo strany žalovaného postúpenou doručenou tunajšiemu súdu dňa 01.04.2020 sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 9.000,- € s príslušenstvom z dôvodu užívania nehnuteľnosti nad rozsah jeho spoluvlastníckeho podielu. Uznesením ECLI:SK:B.:XXXX:XXXXXXXXXX.XX, č.k. 10C/17/2020 - 186, IČS: XXXXXXXXXXXX súd schválil zmier uzatvorený medzi stranami na základe druhého návrhu, ktorý strany sporu predložili súdu dňa 30.08.2021. Pri vyhotovení tohto uznesenia došlo k chybe v písaní, a to v dátume vydania uznesenia, keď bol nesprávne uvedený dátum 03.08.2021 namiesto správneho dátumu 03.09.2021.

2. Podľa ustanovenia § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len C. s. p.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa ustanovenia § 234 ods. 2 C. s. p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Súd v zmysle ust. § 234 ods. 2 C. s.p. vychádzal pri oprave zistenej zrejmej chyby v písaní v predmetnom uznesení z ustanovenia § 224 C.s.p. a túto odstránil týmto opravným uznesením tak, ako je uvedené v jeho výroku.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku v spojení s § 357 Civilného sporového poriadku).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 Civilného sporového poriadku).

Proti tomuto uzneseniu môže ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, podať sťažnosť do 15 dní od jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Martin (§ 240 a § 242 Civilného sporového poriadku).

Podľa § 243 Civilného sporového poriadku sa má v sťažnosti popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 244 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa uznesenie napáda môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Podľa § 248 Civilného sporového poriadku rozhodne o sťažnosti súd prvej inštancie.