

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 1T/54/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6821010224
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2021:6821010224.2

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Mariánom Törökom v trestnej veci proti obžalovanému D. T. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13. septembra 2021, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný: D. T.
U.. XX.XX.XXXX H. A., F. R. G. - G.K. XXX, O. A.,

je vinný, že

dňa 17.08.2020 asi o 23.15 h, po tom čo požil alkoholické nápoje, bez príslušného vodičského oprávnenia viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia, evidenčného čísla A., po ceste II/532 v kilometri 33,00 v smere od obce Mokrá Lúka na obec Revúcka Lehota, okres Revúca, rýchlou rýchlosťou nie menej ako 100 km/h, na mieste, kde je najvyššia povolená rýchlosť 90 km/h, v dôsledku zníženej schopnosti vodiča riadne ovládať vozidlo, neprispôsobenia jeho rýchlosti a svojou technikou jazdy, zišiel s vozidlom vpravo mimo cestu a narazil do stromu, po čom bol dňa 18.08.2020 o 0.44 h podrobený dychovej skúške analyzátorom dychu AlcoQuant 6020 plus, výrobného čísla A408962, ktorý mu namerlal hodnotu 1,23 mg etanolu na liter vydychovaného vzduchu a spolujazdec Y. E. sediaci na sedadle spolujazdca podľa znaleckého posudku G.. N. T. V.. utrpel rezné rany na čele, pod ľavým okom a na brade, hryznú ranu na dolnej pere, pomliaždenie mäkkých tkanív tváre s krvnými podliatinami, sériovú zlomeninu 1. až 8. rebra vľavo a 5. až 7. rebra vpravo, v prednej časti hrudníka, s posunutím úlomkov a s následným prienikom vzduchu do mäkkých tkanív hrudníka a do pohrudnicovej dutiny obojstranne a nakrvácanie do pohrudnicových dutín, viac vľavo, pomliaždenie pľúc, disekujúcu aneurizmu vystupujúcej srdcovnice, trieštivú zlomeninu panvičky pravej panvovej kosti s posunutím úlomkov, zlomeninu prvej záprstnej kosti pravej ruky s dobou liečenia a práceneschopnosti 168 dní, čím ako vodič závažným spôsobom porušil povinnosti vodiča uložené v § 4 ods. 2 písm. a) písm. b) a písm. c) Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v platnom znení a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava sp. zn. OT 3/2020 z 28.01.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.01.2020, uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol okrem iného uložený i trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 6 rokov,

t e d a

- inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania
- porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona,

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno h) Trestného zákona,

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona,

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 157 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 4 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd ukladá obžalovanému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 4 (štyri) roky.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona ukladá obžalovanému ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, iná oprávnená osoba, prokurátor vzdali opravného prostriedku.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Pre osoby, ktoré boli prítomné pri vyhlásení rozsudku plyní lehota od jeho vyhlásenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Pre osoby, ktoré neboli prítomné pri vyhlásení rozsudku, plyní 15 dňová lehota od doručenia rozsudku.