

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 2T/59/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8221010237
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Tomašková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2021:8221010237.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudkyňou JUDr. Zdenkou Tomaškovou v trestnej veci vedenej proti obžalovaným G.. F. I. A. Y. Š. Š. , U.. XX.XX.XXXX H. R., F. R. a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, sčasti samostatne, sčasti spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. g/ Trestného zákona, sčasti samostatne, sčasti spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10.09.2021 takto

rozhodol:

Obžalovaní:

X/ G.. F. I. A. Y. Š. Š. , U.. XX.XX.XXXX H. R., F. R.
D. Č.. XX, R.

X/ G. L. O. M. M. Á. A., U.. XX.XX.XXXX H. R., F. R.
D. Č.. XXX, R.

X/ G.. C. N. A. Y. H. Y. Ň. Á. L. , U.. XX.XX.XXXX H. R., F. R.
D. Č.. XXX, R.

X/ G.. N. E. B. H. Á. L. , U.. XX.XX.XXXX H. R., F. R.
D. Č.. XXX, R.

X/ G.. C. G. B. L. O. , U.. XX.XX.XXXX H. R., F. R.
D. Č.. XX, R.

X/ G.. N. Š. F. Y. W. K. U. , U.. XX.XX.XXXX H. R., F. R.
D. Č.. XXXX/XX, R.

X/ G.. G. E. B. H. Á. L. , U.. XX.XX.XXXX H. R., F. R.
D. Č.. XXXX/XXX, R.

sa uznávajú v i n n ý m i, že

obžalovaní ml. F. I., G. L., G.. C. N. K. G..
N. E.

po predchádzajúcej vzájomnej dohode v čase dňa 06.03.2020 v poobedňajších hodinách v chatovej oblasti „Šibeňa Hora“ nachádzajúcej sa v k. ú. Bardejov v okrese Bardejov (GPS súradnice S 49° 16, 936' a V 021° 16, 805) preskočili oplotenie záhradnej chaty bez súpisného čísla a následne kovovou tyčou vylomili uzamknuté vchodové dvere, bez súhlasu majiteľa vnikli do predsiene záhradnej chatky, kde vylomili interiérové drevené dvere, vošli do miestnosti usporiadanej na bývanie, odkiaľ odcudzili pec tzv. „petrik“ hnedo- fialovej farby, zakúpenú v roku 2019 za sumu 230, - €, 2 ks hliníkových plechov na pečenie spolu v hodnote 15,- €, 1 ks smaltovaný pekáč na pečenie v hodnote 20,- €, 1 ks hliníková kanva na vodu o objeme 25 l v hodnote 20,- €, 2 ks komínové rúry o dĺžke 1 m a 0,5 m spolu v hodnote 25,- €, 2 a 2 ks komínové koleno spolu v hodnote 15,- €, led reflektor, 2 ks kuchynské nože jeden 20 cm a druhý 16 cm, železnú sekeru, čím týmto konaním majiteľovi chaty Q. O., U.. XX.XX.XXXX odcudzením vecí spôsobili škodu vo výške 281,- € a poškodením zariadenia záhradnej chatky škodu vo výške 231,50 €, čím celkovo spôsobili škodu vo výške 502,50 €,

2/

obžalovaní G.. C. N.K., G.. N. Š., G.. G. E. K. G.. C. G.

dňa 08.05.2020 v čase od 21.00 hod. do 24.00 hod. na ul. Poštárka pred obytným blokom č. 158 v Bardejove, po vzájomnej dohode fyzicky napadli poškodeného C. N., U.. XX.XX.XXXX, R. R., D. XXXX/XX, F. Č. R. R., Z.. L. XX, v úmysle zmocniť sa jeho peňazí a to tým spôsobom, že ho viackrát udierali rukami po tele, načo poškodený spadol na zem, kde ho začali kopať, pričom C. N. ho kopol do tváre a N. Š.F. ho kopol do oblasti rebier, následne C. N. spolu s G. E. mu držal ruky, aby sa nebránil a C. G. mu z vrecka nohavíc vytiahol mince vo výške 5,70 € a N. Š. mu z druhého vrecka nohavíc vytiahol mobilný telefón čiernej farby zn. Sony Xperia, TYP:PM-0180- BV, IMEI : 354390053092893, čím takto poškodenému C. N., U.. XX.XX.XXXX, F. R. R., D. XXXX/XX, F. Č. R. R., Z.. L. XX, R., spôsobili škodu na odcudzených veciach vo výške 55,70 €, týmto konaním poškodenému nebolo spôsobené zranenie, ktoré by si vyžiadalo lekárske ošetrenie,

3/

obžalovaný ml. C. G.

dňa 18.01.2020 v čase okolo 14:40 hod. vošiel spoločne s F. I., R. D.Á. XX, R. K. G.. C. R., R. D. XXX, R. do obchodného domu TESCO nachádzajúcom sa na ulici Štefánikovej 3957, Bardejov, kde F. I. vložil do nákupného košíka 1 fľašu alkoholu Goral vodka o objeme 0,7 l v hodnote 7,99 € a ml. C. R. vložil do košíka 2 kusy fliaš Tatratea Zboj 72% v celkovej hodnote 41,98 € a 1 kus fliaše Tatratea Jabl-Hruška v hodnote 19,99 €, kde následne daný alkohol v košíku prekryl bundou, kde na to si do košíka ešte vložili 2 kusy energetických nápojov nezistenej značky a tyčinku Deva, následne všetci spoločne vošli do skúšobnej kabínky, kde F. I. odstránil z fliaš bezpečnostné kódy, následne F. I. si za svoj pás vložil 3 kusy Tatranského čaju a obžalovaný ml. C. G. si vložil za svoj pás 1 kus fliaše Goral vodka, kde na to obaja si fliaše prekryli bundami a došli k pokladni, kde tam F.Š. I. uhradil za energetické nápoje a tyčinku deva finančnú hotovosť, pričom alkohol k zaúčtovaniu nevyložil a obžalovaný ml. C. G. taktiež prešiel okolo pokladne bez úhrady za alkohol, čím tak C. G. svojím konaním pre spoločnosť Tesco Stores SR a. s. Kamenné nám. I/A Bratislava, IČO: 31321828 spôsobil škodu vo výške 7,99 €, pričom obdobného skutku sa páchatel dopustil aj dňa 16.01.2020 v obchodnom dome Billa na ulici Slovenskej v Bardejove, kde odcudzil tovar a za uvedený skutok bol prejednaný v blokovanom konaní, pokutou zaplatenou na mieste vo výške 10,- €, č. b. 10490023, ktorú udelilo Obvodné oddelenie PZ v Bardejove, pričom tento skutok je evidovaný Obvodným oddelením PZ Bardejov ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, teda v období predchádzajúcich dvanástich mesiacov bol za obdobný čin postihnutý,

4/

obžalovaný ml. C. G.

dňa 23.02.2020 v čase okolo 17:30 hod. vošiel spoločne s AU. T., R. D. Č.. XXXX/XX, R. K. C. N., R. D. Č.. XXX/XX, R. do obchodného domu BILLA nachádzajúcom sa na ulici Slovenskej 12, Bardejov, kde sa na mieste dohodli, že každý z nich odcudzí pre vlastnú potrebu fľašu alkoholu a prešli k regálu s alkoholom, kde ml. C. G. vybral jednu fľašu alkoholického nápoja značky TatraTea Apple&Pear 67% 0,7l, kde následne danú fľašu alkoholu si vložil do nohavíc a takto bez zaplatenia prešiel cez pokladničnú zónu a odišiel do miesta trvalého, bydliska, čím takto svojím konaním spôsobil pre spoločnosť BILLA s.r.o., Bajkalská 19/A Bratislava, IČO: 31347037 škodu vo výške 19,99 €, pričom obdobného skutku sa páchatel' dopustil aj dňa 16.01.2020 v obchodnom dome Billa na ulici Slovenskej v Bardejove, kde odcudzil tovar a za uvedený skutok bol prejednaný v blokovom konaní, pokutou zaplatenou na mieste vo výške 10,- €, č. b. 10490023, ktorú udelilo Obvodné oddelenie PZ v Bardejove, pričom tento skutok je evidovaný Obvodným oddelením PZ Bardejov ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, teda v období predchádzajúcich dvanástich mesiacov bol za obdobný čin postihnutý,

5/

obžalovaní G.. C. N. K. G.. C. G.

dňa 07.03.2020 v čase o 13.36 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli do obchodného domu Kaufland na ul. Ľudovíta Štúra č. 1339 v Bardejove, odkiaľ vzali z predajnej plochy 2 ks fliaš vodky značky Czechoslovakia o objeme 0,7 l, tak že si jednu fľašu z regálu s alkoholom vybral ml. C. G., ktorú si vložil do zadnej časti nohavíc za pás a zakryl ju vetrovkou, ktorú mal oblečenú na sebe a taktiež jednu fľašu z regálu s alkoholom vybral ml. C. N., ktorú si vložil do zadnej časti nohavíc za pás a zakryl ju vetrovkou, ktorú mal oblečenú na sebe a s uvedeným tovarom prešli pokladničnou zónou bez zaplatenia, čím takto svojím konaním pre spoločnosť Kaufland Slovenská republika v. o. s., Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO 35 790 164 ml. C. G. spôsobil škodu vo výške 14,99 € a ml. C. N. spôsobil škodu vo výške 14,99 €, pričom obžalovaný ml. C. G. sa obdobného skutku dopustil aj dňa 16.01.2020 v obchodnom dome Billa na ul. Slovenskej 12 v Bardejove, kde odcudzil tovar a za uvedený skutok bol prejednaný v blokovom konaní, pokutou zaplatenou na mieste vo výške 10,- €, č. bl. 10490023, ktorú udelilo Obvodné oddelenie PZ v Bardejove a ml. C. N. sa obdobného skutku dopustil aj dňa 23.02.2020 v obchodnom dome Billa na ul. Slovenskej 12 v Bardejove, kde odcudzil tovar a za uvedený skutok bol prejednaný v blokovom konaní, pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 10,- €, č. bl. 17131866, ktorú udelilo Obvodné oddelenie PZ v Bardejove, pričom tieto skutky sú evidované na Obvodným oddelením PZ Bardejov ako priestupky proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, teda v období predchádzajúcich dvanástich mesiacov boli za obdobné činy postihnutí,

6/

obžalovaný G.. C. N.

dňa 31. 03. 2020 v čase okolo 18.30 hod. v Obchodnom dome Kaufland, na ulici Ľudovíta Štúra č. 1339 v Bardejove sa dopustil krádeže tovaru a to 4 balení špekáčikov 360 g v hodnote 1,79 € za balenie, 1 balenie špekáčikov 640 g v hodnote 3,19 €, 1 balenie dunajskej klobásy 300 g v hodnote 2,99 € a 1 kus alkoholu značky Tatra tea Zbojnický čaj 72% 0,7 l v hodnote 20,99 € a to takým spôsobom, že na predajnej ploche si špekáčiky a klobásu vložil do svojho batohu a alkohol si vložil pod bundu, kde následne prišiel k pokladničnej zóne, kde zaplatil len za 1 kus chipsov a 1 kus fľaše pepsi a s ostatným tovarom bez zaplatenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím takto pre spoločnosť Kaufland Slovenská republika v.o.s. so sídlom Trnavská cesta č. 41/A Bratislava, IČO: 35790164 spôsobil celkovú škodu vo výške 34,33€ a uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to zo dňa 23.02.2020 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 o priestupkoch formou krádeže prejednaný OO PZ Bardejov dňa 03.03.2020 v blokovom konaní a to blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 10,- €, č. bl.: 17131866,

7/

obžalovaní G.. C. G., G.. C. N. K. G.. G. E.

po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne s maloletým G. G., U.G. XX.XX.XXXX, F. R. R., Z. D. Č.. XXXX/XXX, dňa 07.05.2020 v čase okolo 17.00 hod. prišli do lesného porastu číslo 517 a 523a, na parcele registra E 2189 zapísaného na liste vlastníctva číslo 16106 v katastrálnom území mesta Bardejov, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu a je vedená ako lesný pozemok, kde bez platného povolenia na ťažbu a zber drevnej hmoty spoločne odcudzili štyri voľne položené kmene dreviny Buk lesný (*Fagus sylvatica*) o dĺžkach od 1,44 m do 5 m, s priemerami od 16 cm do 23 cm a dva voľne položené dreviny Jaseň (*Fraxinus*) o dĺžkach 2 m a 4 m s priemerami od 1 cm do 25 cm, o celkovom objeme 0,66 m³, čím takto pre spoločnosť Mestské lesy, s. r. o. Orechová č. 2884/8, Bardejov, IČO 47 332 638 spôsobili škodu vo výške 29,70 €,

t e d a

1/ obžalovaní ml. F. I., G. L.Á., G.. C. N. K. G.. N. E.

-spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydľia iného a spáchali čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania a najmenej s dvoma osobami
-spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu

2/ obžalovaní G.. C. N., G.. N. Š., G.. G. E. K. G..
C. G.

-spoločným konaním proti inému použili násilie alebo hrozbu bezprostredného násillia v úmysle zmocniť sa cudzej veci

3/ obžalovaný G.. C. G.

-prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

4/ obžalovaný G.. C. G.

-prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

5/ obžalovaní G.. C. G., G.. C. N.

-spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí.

6/ obžalovaný ml. C. N.

-prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

7/ obžalovaní G.. C. G., G.. C. N. K. G.. G. E.

-prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku

čím spáchali

1/ obžalovaní ml. F. I.,
v bode 1 rozsudku

-prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2, písm. a/, písm. c/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

2/ obžalovaný G. L.

v bode 1 rozsudku

-prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2, písm. a/, písm. c/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

3/ obžalovaný ml. C. N.

v bode 1 rozsudku

-prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2, písm. a/, písm. c/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

v bode 2 rozsudku

-zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

v bode 5 a 6 rozsudku

-pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona , sčasti samostatne , sčasti spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

v bode 7 rozsudku

- prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

4/ obžalovaný ml. N. E.Á.

v bode 1 rozsudku

-prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2, písm. a/, písm. c/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

5/ obžalovaný ml. C. G.

v bode 2 rozsudku

-zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

v bode 3, 4 a 5. rozsudku

-pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. g/ Trestného zákona , sčasti samostatne , sčasti spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

v bode 7 rozsudku

- prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

6/obžalovaný ml. N. Š.

v bode 2 rozsudku

-zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

7/ obžalovaný ml. G. E.

v bode 2 rozsudku

-zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

v bode 7 rozsudku

- prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

Za to im súd u k l a d á :

1/ obžalovaný ml. F. I.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. j/, l/ Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona a § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 /sedem/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

2/ obžalovaný G. L.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona a § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

3/ obžalovaný ml. C. N.

Podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. j/, l/ Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona a § 41 ods. 2 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

4/ obžalovaný ml. N. E.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. j/, l/ Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 20 /dvadsať/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší sa rozsudok Okresného súdu Bardejov sp.zn. 2T/26/2021 zo dňa 14.05.2021 a to vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacoch s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 18 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením , stratili podklad.

5/ obžalovaný ml. C. G.

Podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. j/, l/ Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona a § 41 ods. 2 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

6/ obžalovaný ml. N. Š.

Podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. j/, l/ Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší sa rozsudok Okresného súdu Bardejov sp.zn. 2T/35/2021 zo dňa 18.06.2021 a to vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 12 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

7/ obžalovaný ml. G. E.

Podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. j/, l/ Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona a § 41 ods. 2 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obžalovaných G.. F. I., G. L. , G.. C. N. K. G.. N. E. zaväzuje spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému Q.L. O., U.. XX.XX.XXXX spôsobenú škodu vo výške 600,- €; obžalovaných ml. C. N., G.. N. Š., G.. G. E. K. G.. C. G. zaväzuje spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému C. N., U.. XX.XX.XXXX, R. R., D. XXXX/XX, F.Č.. R., L. XX spôsobenú škodu vo výške 125,- €; obžalovaných ml. C. N. K. G.. C. G. zaväzuje spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému spol. Kaufland Slovenská republika v.o.s., Trnavská cesta 4I/a, 831 04 Bratislava, IČO: 35 790 164, spôsobenú škodu vo výške 29,98 €; obžalovaných ml. C. G., G.. C. N. K. G.. G. E. zaväzuje spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému Mestským lesom, s.r.o., Orechová č. 2884/8, Bardejov, IČO: 47 332 638 vo výške 31,68 €; obžalovaného ml. C. G. nahradiť spôsobenú škodu spoločnosti TESCO STORES SR a.s., Kamenné nám. I/A, Bratislava, IČO: 31 321 828 vo výške 7,99 €.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môže podať prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech i v neprospech obžalovaného.

Odvolanie môže podať obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka.

Odvolanie môžu podať v prospech obžalovaného okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obžalovaného.

Odvolanie môžu v prospech obžalovaného aj proti jeho vôli podať zákonný zástupca obžalovaného a jeho obhajca, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená.

Odvolanie môže podať aj štátny orgán starostlivosti o deti a mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech a aj proti jeho vôli.

Odvolanie môže podať aj poškodený, ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Odvolanie môže podať aj zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaná vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože osoby oprávnené na podanie odvolania sa tohto práva vyslovene vzdali.