

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 19Csp/30/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124201446
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kuzmová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124201446.2

Uznesenie

2 19Csp/30/2024

Okresný súd Nitra v spore žalobcu: Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., IČO: 36 550 949, so sídlom Nábřežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra, proti žalovanému: A. B., nar. X.X.XXXX, trvale bytom C. ves nad Žitavou 73, 951 51 Nová ves nad Žitavou, t. č. bytom D. XX, XXX XX C., o zaplatenie sumy 535,61 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

2 19Csp/30/2024

- Konanie sa zastavuje.
- Žalovanému sa nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

2 19Csp/30/2024

1. Návrhom na vydanie platobného rozkazu doručeným Okresnému súdu Nitra dňa 6.2.2024 žalobca požadoval, aby súd zaviazal žalovaného povinnosťou zaplatiť mu sumu vo výške 535,61 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 7,5 % ročne zo sumy 535,61 eur od 23.12.2022 do zaplatenia a sumu 9,20 eur ako náklady spojené s uplatnením pohľadávky titulom neuhradenej faktúry za vodné a poplatkov za upomienky. Súčasne žiadal priznať mu náhradu trov konania.

2. Súd žalobe vyhovel v plnom rozsahu vydaním platobného rozkazu zo dňa 26.2.2024, č. k. 19Csp/30/2024-14.

3. Voči platobnému rozkazu podal žalovaný v zákonnej lehote odpor považujúc platobný rozkaz za nedôvodný a neopodstatnený. S nárokom žalobcu žalovaný nesúhlasil a tvrdil, že v konaní nie je pasívne vecne legitimovaný. Tvrdil tiež, že so žalobcom nikdy neuzavrel Zmluvu č. 6/61364700. V tejto zmluve nie sú ani jeho osobné údaje a ani jeho podpis. Namietal tiež doklad predložený žalobcom, a to potvrdenie o pobyte, z ktorého je zrejmé, že na adrese E. XX/XXX, E. býval ako dieťa od 9.8.1994 do 9.8.2000. Jeho

mama uvedený dom v roku 2000 predala. Žalobca si má riadne zistiť, kto je vlastníkom nehnuteľnosti a kto používa vodu a nie žalovať nehlavo hocikoho.

4. Dňa 6.5.2024 bolo súdu doručené späťvzatie žaloby. Žalobca tu uviedol, že žalobu berie späť v celom rozsahu vzhľadom k tomu, že nevie preukázať, že Zmluva č. 6/61364700 o dodávke vody z verejného vodovodu a odvádzaní odpadových vôd do verejnej kanalizácie bola uzatvorená so žalovaným.

5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Pretože žalobca využil svoje dispozičné oprávnenie a vzal žalobu späť v celom rozsahu pred začatím predbežného prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávaním, súhlas žalovaného nie je potrebný, súd akceptoval späťvzatie žaloby a konanie zastavil.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protiv strane.

10. Súd za účelom rozhodnutia o nároku na náhradu trov konania zisťoval zavinenie niektorej zo strán na zastavení konania. Žalobca vzal žalobu späť po podaní odporu uvádzajúc, že nevie preukázať skutočnosti, na základe ktorých si voči žalovanému uplatňoval peňažný nárok. Je potrebné konštatovať, že zastavenie konania v tomto spore zavinil žalobca. Súd by mal v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 256 ods. 1 CSP priznať náhradu trov konania žalovanému, čo však nie je možné, pretože žalovanému žiadne trovy konania zo súdneho spisu nevyplývajú (žalovaný nebol pri podaní odporu právne zastúpený, neplatil ani žiadne súdne poplatky). Pre úplnosť súd uvádza, že pri rozhodovaní o nároku na náhradu trov konania skúmal zavinenie iba z procesného hľadiska a neposudzoval právo žalobcu, teda žalobu podľa hmotného práva.

Poučenie:

2 19Csp/30/2024

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Nitra na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka tohto konania. (§ 127 ods. 1 a ods. 2 CSP) V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.