

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 18Ek/2165/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120448216
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Falátová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120448216.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného 1/: C. P., A.. XX.XX.XXXX, S. W. P. XX/X, XXX XX A., oprávnenej 2/: A. N., A.. XX.XX.XXXX, S. W. P. XX/X, XXX XX A., proti povinnému: T. P., A.. XX.XX.XXXX, S. A. XXX/XX, XXX XX A., o vymoženie zameškaného výživného vo výške 1.170,- Eur, bežného výživného a trov exekúcie, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Peter Balaškó, so sídlom exekútorského úradu Komárňanská 100, 947 01 Hurbanovo, sp. zn. 394EX 871/20, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúcie v časti zameškaného výživného vo výške 726,- Eur v zmysle § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku z a s t a v u j e. 1
- II. Súd exekúciu v časti bežného výživného vo výške 180,- Eur v zmysle § 61 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.
- III. Návrh na zastavenie exekúcie vo zvyšnej časti z a m i e t a.
- IV. Povinnému voči oprávnenému 1/ a oprávnenej 2/ nárok na náhradu trov konania o návrhu povinného na zastavenie exekúcie n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený 1/ a oprávnená 2/ sa návrhom na vykonanie exekúcie, doručeným súdu dňa 16.12.2020 domáhali od povinného vymoženiu zameškaného výživného vo výške 1170,- Eur, bežného výživného a trov exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 24P/382/2010 zo dňa 08.04.2011 (ďalej aj ako „exekučný titul“).
2. Poverením zo dňa 29.12.2020 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora: JUDr. Peter Balaškó, so sídlom exekútorského úradu Komárňanská 100, 947 01 Hurbanovo, ktorý ju vedie pod sp. zn. 394EX 871/20.
3. Súdnemu exekútorovi bolo dňa 01.02.2021 doručené podanie povinného označené ako „Návrh na zastavenie exekúcie vedenej pod č. 394EX 871/20, číslo CRE: 27984382“ zo dňa 29.01.2021, v ktorom povinný uviedol, že vymáhaný nárok na peňažné plnenie v zmysle upovedomenia o začatí exekúcie je neoprávnený, pokiaľ ide o výšku pohľadávky, ako aj trovy exekúcie, a to z nasledovných dôvodov: oprávnený 1/ si uplatňuje pohľadávku na výživnom za mesiac 09/2019 v sume 90,- Eur, táto je neoprávnená, nakoľko výživné bolo uhradené v sume 180,- Eur dňa 30.09.2019 (príloha: potvrdenie o vykonaní úhrady výživného z účtu povinného zo dňa 30.09.2019); za obdobie od 06/2020 do 12/2020 si oprávnení spoločne uplatňujú pohľadávku na výživnom v sume 810,- Eur (oprávnený 1/: 06/20 - 90,- Eur, 09/20 - 90,- Eur, 10/20 - 90,- Eur, 11/20 - 90,- Eur, 12/20 - 90,- Eur a oprávnená 2/: 6/20 - 90,- Eur, 7/20 - 90,- Eur, 8/20 - 90,- Eur, 11/20 - 90,- Eur), pričom výška výživného bola súdom stanovená na 90,- Eur mesačne na každé dieťa t. j. 180,- Eur pre obidvoch oprávnených mesačne, čo

predstavuje za obdobie 06/2020 do 12/2020 celkom 1.260,- Eur a za obdobie od 06/2020 do 12/2020 bolo výživné uhradené v sume 540,- Eur, preto pohľadávka na výživnom za uvedené obdobie je v sume 810,- Eur je zjavne neoprávnená (príloha: potvrdenie o vykonaní úhrady výživného z účtu povinného zo dňa 30.07.2020, 28.08.2020, 29.09.2020, 27.10.2020, 30.11.2020, 21.12.2020), k čomu povinný pre úplnosť uvádza, že výživné vždy uhrádzal na účet matky oprávnených preto, že oprávnení mu doposiaľ napriek jeho opakovaným žiadostiam neposkytli čísla ich účtov pre zasielanie výživného; oprávnený 1/ úspešne ukončil dňa 25.06.2020 štúdium na Filozofickej fakulte Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre, je schopný sám sa živiť a povinný podal dňa 25.01.2021 na Okresný súd v Nitre návrh na zrušenie vyživovacej povinnosti na oprávneného 1/, a to ku dňu ukončenia štúdia, t. j. 25.06.2020 (príloha: návrh na zrušenie vyživovacej povinnosti zo dňa 22.01.2021) a návrh na zrušenie vyživovacej povinnosti na oprávnenú 2/ podal na Okresný súd Nitra dňa 28.01.2021 (príloha: návrh na zrušenie vyživovacej povinnosti zo dňa 27.01.2021), pričom v prípade zrušenia vyživovacej povinnosti v zmysle podaných návrhov by vykonaním exekúcie došlo k bezdôvodnému obohateniu oprávnených na škodu majetku povinného a taktiež by bol poškodený pokiaľ ide o trovy exekúcie; v upovedomení o začatí exekúcie exekútor požadoval, aby povinný po doručení upovedomenia o začatí exekúcie uhradil na účet súdneho exekútora sumu 1.570,78 Eur a pri splnení vymáhanej povinnosti do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie exekútor vyčíslil predbežné trovy exekúcie na sumu 200,38 Eur, preto zastáva názor, že exekútor od neho požadoval splnenie vymáhaného nároku vo väčšom rozsahu, ako mu prislúcha. Na základe vyššie uvedených skutočností má povinný za to, že nie je odôvodnený ani možný nútený výkon rozhodnutia v zmysle poverenia Okresného súdu Banská Bystrica číslo 6120448216 zo dňa 29.12.2020, resp. upovedomenia o začatí exekúcie a vzhľadom k tomu navrhuje, aby súd exekúciu zastavil a nepriznal náhradu trov exekúcie.

4. Súdny exekútor predložil návrh povinného na zastavenie exekúcie dňa 15.02.2021 na rozhodnutie súdu spolu s vyjadrením oprávnených.

5. Oprávnení vo svojom vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uviedli, že dlžné výživné z roku 2017 bolo uhradené v roku 2019 na základe exekúcie 394EX 587/2018, pričom exekúcia sa týkala len dlžného výživného za rok 2017, no hneď v septembri v roku 2018 chýba pripísanie úhrady výživného - spolu 180,- Eur (príloha: výpis prijatých platieb výživného za rok 2018). Vzhľadom na opakujúce sa poznámky pri platbe, prípadne neoznačenie platby - ktorého obdobia sa výživné týka, berú oprávnení do úvahy dátum pripísania výživného na účet z čoho vyplýva, že jednoduchým zhrnutím platieb za kalendárny rok bez ohľadu na poznámky je zrejme, koľko platieb za rok chýba. V prílohe oprávnení posielajú prehľad platieb za jednotlivé roky: rok 2018 - malo byť uhradené 180,- Eur x 12 = 2.160,- Eur, pričom chýba úhrada 180,- Eur (oprávnený 1/ - 90,- Eur, oprávnená 2/ - 90,- Eur) - príloha s označením 2018; rok 2019 - malo byť uhradené 180,- Eur x 12 = 2.160,- Eur, pričom chýba úhrada 180,- Eur (oprávnený 1/ - 90,- Eur, oprávnená 2/ - 90,- Eur) - príloha s označením 2019; rok 2020 - malo byť uhradené 180,- Eur x 12 = 2.160,- Eur, pričom chýba úhrada 720,- Eur (podľa poznámok k platbám nie je možné pri všetkých určiť, ktorá suma 90,- Eur je určená pre oprávneného 1/ a ktorá pre oprávnenú 2/) - príloha s označením 2020; 2021 - malo byť uhradené 180,- Eur x 2 = 360,- Eur (za 1/21, 2/21), uhradené 90,- Eur s poznámkou 9/20 oprávnený 1/ a 90,- Eur s poznámkou 9/20 oprávnená 2/, pričom chýba úhrada 180,- Eur (oprávnený 1/ - 90,- Eur, oprávnená 2/ - 90,- Eur) - príloha s označením 2021. Z uvedeného aj z príloh prehľadu pripísaných platieb vyplýva, že dlžné výživné predstavuje sumu 1.260,- Eur spolu pre oprávneného 1/ a oprávnenú 2/, prípadne 1.080,- Eur pri zohľadnení dátumu - výživné má byť uhradené do 15. dňa v mesiaci, čo bude budúci pondelok. Následne oprávnení uviedli, že o návrhu na zrušenie vyživovacej povinnosti ešte nemajú informáciu, výživné do doby rozhodnutia súdu žiadajú uhradiť a včas uhrádzať ďalej bežné výživné. Oprávnený 1/ od septembra 2020 pokračuje v magisterskom štúdiu na Univerzite Komenského v Bratislave, Filozofická fakulta a v roku 2020 pracoval ako brigádnik vo firme AGRO TAMI, a.s. a v auguste 2020 bol operovaný, nakoľko mal slabinovú prietrž (pruh), pričom v ďalšom období sa pandemická situácia zhoršila a aj možnosť brigády popri štúdiu je obmedzená, teda momentálne nemá žiadne trvalé zamestnanie, ani brigádu (príloha: daňové priznanie za rok 2019 - oprávnený 1/, potvrdenie o zdaniteľných príjmoch za rok 2020 - oprávnený 1/, potvrdenie o návšteve školy - oprávnený 1/ 2020/2021, ktoré bolo zaslané aj poštou povinnému spolu s potvrdením o návšteve školy 2020/2021 - oprávnená 2/). Oprávnená 2/ študuje formou denného štúdia v Dánsku, kde pracuje na polovičný úväzok, aby mohla poberať štipendium, pričom finančné prostriedky prevažne potrebuje na ubytovanie, stravu, odbornú literatúru na štúdium, cestovné a na ostatné osobné potreby.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť,

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhov na zastavenie exekúcie môže povinný namietat len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

9. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

10. Súd má za preukázané, že Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 14.01.2021 a návrh na zastavenie exekúcie bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 01.02.2021. Súd výzvou zo dňa 21.02.2021 a opätovnými výzvami zo dňa 11.03.2021 a 18.04.2021 vyzval súdneho exekútora na predloženie obálky, v ktorej bol súdnemu exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie zaslaný. Dňa 23.04.2021 bola súdu doručená odpoveď súdneho exekútora, v ktorej uviedol, že na exekútorskom úrade obálku v ktorej bol návrh na zastavenie exekúcie doručený nevedeli doteraz nájsť asi kvôli zlému založeniu obálky, pričom v prípade nájdania zašlú ihneď súdu sken. Na základe týchto skutočností, preto nebolo možné určiť deň zaslania návrhu na zastavenie exekúcie, avšak v danom prípade bolo potrebné zohľadniť aj zákon č. 9/2021 Z. z. ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti s druhou vlnou pandémie ochorenia COVID-19 (ďalej aj ako „zákon č. 9/2021 Z. z.“), podľa ktorého, lehoty ustanovené právnymi predpismi v súkromnoprávných vzťahoch na uplatňovanie alebo bránenie práv na súde, uplynutím ktorých by došlo k premlčaniu alebo k zániku práva, v čase odo dňa účinnosti tohto zákona (zákon nadobudol účinnosť dňa 19.01.2021) do 28. februára 2021 neplynú. Lehota na podanie návrhu povinného na zastavenie exekúcie začala plynúť dňa 15.01.2021 (deň nasledujúci po dni doručenia Upovedomenie o začatí exekúcie) a podľa daného zákona plynula do dňa 28.02.2021 (vrátane), čo znamená, že ak bol návrh na zastavenie exekúcie dňa 01.02.2021 doručený súdnemu exekútorovi, lehota na podanie návrhu na zastavenie exekúcie s prihliadnutím na zákon č. 9/2021 Z. z. bola zachovaná. Súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie, vyjadrenia oprávneného a predložených dokumentov dospel k záveru, že návrh povinného na zastavenie exekúcie bol podaný včas a bol v časti dôvodný.

11. V danej veci súd zistil, že oprávnení sa domáhali vykonania exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorým súd zmenil rozsudok Krajského súdu v Nitre č. k. 5CoP/33/2008 zo dňa 29.09.2008 tak, že zvýšil výživovaciú povinnosť otca a to na maloletého C. P., zo sumy 49,79 Eur (1.500,- Sk) na sumu 90,- Eur mesačne a na maloletú A. P., zo sumy 49,79 Eur (1.500,- Sk) na sumu 90,- Eur mesačne, počnúc dňom 01.12.2010, ktoré je otec povinný platiť vždy do 15-eho dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Exekučný titul, predložený oprávnenými bol zároveň opatrený doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, ktorou bolo potvrdené že exekučný titul nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 26.04.2011.

12. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že vymáhaná pohľadávka na zameškanom výživnom vo výške uvedenej v Upovedomení o začatí exekúcie je neoprávnená. Povinný namietal, že pohľadávka na výživnom oprávneného 1/ za mesiac 09/2019 v sume 90,- Eur bola uhradená v sume 180,- Eur dňa 30.09.2019, čo doložil aj detailom platby z účtu povinného zo dňa 30.09.2020 vo

výške 180,- Eur. Súd k danej námietke povinného uvádza, že povinný síce doložil detail platby z účtu povinného zo dňa 30.09.2019, čím preukázal, že vyživovacia povinnosť na oprávneného 1/ a oprávnenú 2/ bola za mesiac september 2019 splnená, avšak ani v návrhu na vykonanie exekúcie a následne ani v poverení na vykonanie exekúcie nie je uvedené, že oprávnený 1/ a oprávnená 2/ za daný mesiac september 2019 žiadajú od povinného zameškané výživné. Oprávnený 1/ a oprávnená 2/ žiadali od povinného zameškané výživné za september 2018 (nie za september 2019) a následne v roku 2019 žiadali zameškané výživné za mesiac júl (nie september 2019), preto námietka povinného, že splnil vyživovaciu povinnosť za mesiac september 2019 nie je v danom prípade relevantná.

13. K námietke povinného, že podal návrh na zrušenie vyživovacej povinnosti na oprávneného 1/ a oprávnenú 2/ súd uvádza, že o návrhu na zrušenie vyživovacej povinnosti na oprávneného 1/ bolo rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 7Pc/2/2021 zo dňa 01.04.2021, v ktorom súd vyživovaciu povinnosť navrhovateľa (povinný) proti odporcovi (oprávnený 1/), stanovenú naposledy rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 24P/382/2010 zo dňa 08.04.2011 (exekučný titul), s účinnosťou od 26.06.2020 zrušil. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.04.2021. Daným rozhodnutím bol voči oprávnenému 1/ zrušený exekučný titul s účinnosťou od 26.06.2020. Oprávnený 1/ v návrhu na vykonanie exekúcie žiadal od povinného zameškané výživné za mesiace september 2018 vo výške 90,- Eur, júl 2019 vo výške 90,- Eur, jún 2020 vo výške 90,- Eur, september 2020 vo výške 90,- Eur, október 2020 vo výške 90,- Eur, november 2020 vo výške 90,- Eur a december 2020 vo výške 90,- Eur a bežné výživné vo výške 90,- Eur od 01.01.2021. Nakoľko vyššie uvedeným rozhodnutím bola zrušená vyživovaciu povinnosť povinného voči oprávnenému 1/ s účinnosťou od 26.06.2020 zameškané výživné za mesiace september 2020 vo výške 90,- Eur, október 2020 vo výške 90,- Eur, november 2020 vo výške 90,- Eur a december 2020 vo výške 90,- Eur, spolu vo výške 360,- Eur a bežné výživné vo výške 90,- Eur od 01.01.2021 do budúcnosti súd v zmysle § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku zastavil. Za mesiac jún 2020 mal oprávnený 1/ nárok na alikvótnu časť výživného za 25 dní z mesiaca jún 2020 (nakoľko s účinnosťou od 26.06.2020 bola vyživovacia povinnosť povinného voči oprávnenému 1/ zrušená), čo v danom prípade tvorí sumu 75,- Eur (aliquótna časť výživného na jeden deň v mesiaci jún 2020 tvorí sumu vo výške 3,- Eur, t. j. bežné výživné vo výške 90,- Eur / 30 dní v mesiaci = 3,- Eur na jeden deň, z daného dôvodu tvorí alikvótna časť výživného za 25 dní v mesiaci jún sumu vo výške 75,- Eur, 25 dní x 3,- Eur = 75,- Eur), preto vo zvyšnej časti 15,- Eur súd exekúciu v zmysle § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku zastavil.

14. O vyživovacej povinnosti povinného voči oprávnenej 2/ bolo rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 18Pc/2/2021 zo dňa 24.06.2021, v ktorom súd zrušil vyživovaciu povinnosť navrhovateľa (povinný) voči osobe oprávnenej na výživné (oprávnená 2/), ktorá bola určená rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 24P/382/2010 zo dňa 08.04.2011 (exekučný titul) vo výške 90,- Eur mesačne, počnúc dňom 04.06.2020. Dané rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.08.2021, voči oprávnenej 2/ bol zrušený exekučný titul s účinnosťou od 04.06.2020. Oprávnená 2/ žiadala od povinného zameškané výživné za mesiace september 2018 vo výške 90,- Eur, júl 2019 vo výške 90,- Eur, jún 2020 vo výške 90,- Eur, júl 2020 vo výške 90,- Eur, august 2020 vo výške 90,- Eur a november 2020 vo výške 90,- Eur a bežné výživné vo výške 90,- Eur od 01.01.2021. Nakoľko vyššie uvedeným rozhodnutím bola zrušená vyživovaciu povinnosť povinného voči oprávnenej 2/ počnúc dňom 04.06.2020, zameškané výživné za mesiace júl 2020, august 2020 a november 2020 spolu vo výške 270,- Eur a bežné výživné vo výške 90,- Eur od 01.01.2021 do budúcnosti súd v zmysle § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku zastavil. Za mesiac jún 2020 mala oprávnená 2/ nárok na alikvótnu časť výživného za 3 dni z mesiaca jún 2020 (nakoľko počnúc dňom 04.06.2020 bola vyživovacia povinnosť povinného voči oprávnenej 2/ zrušená), čo v danom prípade tvorí sumu 9,- Eur (aliquótna časť výživného na jeden deň v mesiaci jún 2020 tvorí sumu vo výške 3,- Eur, t. j. bežné výživné vo výške 90,- Eur / 30 dní v mesiaci = 3,- Eur na jeden deň, z daného dôvodu tvorí alikvótna časť výživného za 3 dni v mesiaci jún sumu vo výške 9,- Eur, 3 dni x 3,- Eur = 9,- Eur), preto vo zvyšnej časti 81,- Eur súd exekúciu v zmysle § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku takisto zastavil.

15. Z vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že vznikol dôvod na zastavenie exekúcie v časti zameškaného výživného spolu vo výške 726,- Eur (vo výške 375,- Eur na oprávneného 1/ + vo výške 351,- Eur na oprávnenú 2/ = spolu vo výške 726,- Eur) v zmysle § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku (I. výroková veta rozhodnutia) a takisto v časti bežného výživného vo výške 180,- Eur (vo výške 90,- Eur na oprávneného 1/ + vo výške 90,- Eur na oprávnenú 2/ = spolu vo výške 180,- Eur) v zmysle § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku (II. výroková veta rozhodnutia).

16. Vo zvyšnej časti súd považoval návrh povinného na zastavenie exekúcie za nedôvodný, a preto ho v súlade s § 611 ods. 3 Exekučného poriadku zamietol (III. výroková veta rozhodnutia).

17. Podľa § 195 Exekučného poriadku, trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

18. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky za zaplatený súdny poplatok s hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

19. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku, trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

20. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

21. Podľa § 199d ods. 2 Exekučného poriadku, povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.

22. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

23. Podľa § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

24. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

25. V zmysle § 255 ods. 1 a ods. 2 v spojení s § 200 Exekučného poriadku sa ako kritérium priznania náhrady trov exekučného konania premieta zásada úspechu vo veci, teda zásada zodpovednosti za výsledok sporu, a to tak, že neúspešný účastník je povinný nahradiť úspešnému účastníkovi preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené trovy, ktoré úspešný účastník vynaložil v súvislosti s uplatnením alebo bránením svojho práva. Nakoľko súd exekúcie zastavil v časti, bolo potrebné priznať trovy konania o návrhu povinného na zastavenie exekúcie podľa pomeru úspechu vo veci. Pokiaľ súd vychádzal zo sumy zameškaného výživného vymáhaného v danom exekučnom konaní vo výške 1.170,- Eur, ktoré bolo vo výroku I. tohto uznesenia zastavené vo výške 726,- Eur, potom pomer úspechu vo veci povinného je vo výške 62,05 % a pomer úspechu vo veci oprávnených je vo výške 37,95 %. V danom prípade preto možno uviesť, že povinný bol v tomto konaní úspešnejší, nakoľko pomer úspechu vo veci povinného je vo výške 62,05 %. Ustanovenie § 199d ods. 2 Exekučného poriadku umožňuje priznať povinnému voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov v prípade, ak povinný podal súdu návrh na ich priznanie a zároveň súd exekúciu zastavil z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať. Keďže v danom prípade povinný nepodal súdu návrh na priznanie trov povinného a ani mu žiadne preukázateľne vynaložené trovy v tomto konaní nevznikli, súd postupoval tak, že povinnému voči oprávnenému 1/ a oprávnenej 2/ nárok na náhradu trov konania o návrhu povinného na zastavenie exekúcie nepriznal (IV. výroková veta rozhodnutia).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.