

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 5P/94/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8421201206
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2021:8421201206.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého D. toho času Súkromné liečebno-výchovné sanatórium - Centrum pre deti a rodiny Senec, zastúpený opatrovníkom obcou T., dieťa rodičov - matky B., toho času vo výkone trestu odňatia slobody, za účasti Centra pre deti a rodiny Poprad, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok na nariadenie výchovného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

I. O p r a v u j e s a uznesenie Okresného súdu Kežmarok č. k. 5P/94/2021 - 32 zo dňa 04. 08. 2021 v časti záhlavia uznesenia tak, že nesprávne označenie zariadenia kde sa maloletý nachádza, uvedené v uznesení Okresného súdu Kežmarok č. k. 5P/94/2021 - 32 ako Centrum pre deti a rodiny Poprad, opravuje a správne označenie zariadenia, kde sa maloletý nachádza, je Súkromné liečebno-výchovné sanatórium - Centrum pre deti a rodiny Senec.

II. V ostatnej časti sa p o n e c h á v a uznesenie Okresného súdu Kežmarok č. k. 5P/94/2021 - 32 v pôvodnom znení.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Kežmarok vo vyššie uvedenej veci o nariadenie výchovného opatrenia nad maloletým D. vydal dňa 04.08.2021 uznesenie č. k.: 5P/94/2021 - 32, ktorým nariadil maloletému ústavnú starostlivosť v Reedukačnom centre Mlynsky. Nakoľko na základe podania účastníka konania súd zistil, že vo vydanom uznesení došlo k chybe v písaní, v dôsledku čoho je nesprávne uvedené zariadenie, kde sa maloletý nachádza, súd vo veci vydal toto opravné uznesenie, v ktorom opravil chybu v písaní.

2. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa čl. 4 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len Civilný sporový poriadok), ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

4. Podľa § 224 Civilný sporový poriadok súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Vzhľadom na vyššie uvedenú skutočnosť, citované ustanovenie Civilného sporového poriadku a zistenú chybu v písaní vo vyhotovení predmetného rozhodnutia, súd týmto osobitným uznesením zistenú zrejmu nesprávnosť opravil. V ostatnej časti súd ponechal rozhodnutie v pôvodnom znení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Kežmarok, písomne, v dvoch vyhotoveniach. (§ 357 písm. f) CSP)

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. (§ 127 a § 363 CSP)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolanie. (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. (§ 365 ods. 2 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (62 ods. 1 CMP)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 CMP)