

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4T/10/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010286
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fugerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010286.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fugerikom vydáva dňa 06. mája 2024 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku,

rozhodol:

trestný rozkaz:

Obvinení:

1/ A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. X, D.

X/ E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. X, D.

uznávajú sa za vinných, že

v školskom roku 2022/2023 v období od 22.09.2022 do 30.06.2023 v meste Sabinov a inde z nedbanlivosti si ako a biologickí rodičia G. F., nar. XX.XX.XXXX riadne neplnili rodičovské povinnosti voči maloletej dcére tým spôsobom, že zanedbávali plnenie jej povinnej školskej dochádzky na Špeciálnej základnej škole, ako organizačnej zložky Spojenej školy v D. E. H. D. B. XX, čím jej umožnili viesť záhaľčivý život, v dôsledku čoho maloletá G. F. ako žiačka 9. triedy uvedenej školy vymeškala povinnú školskú dochádzku, v školskom roku 2022/2023 v období od 02.09.2022 do dňa 28.02.2023, v počte 157 neospravedlnených vymeškaných vyučovacích hodín a ako žiačka 9.A triedy I. J. D. C. J. K. J. L. vymeškala povinnú školskú dochádzku v období od dňa 01.03.2023 do dňa 30.06.2023 v počte 12 neospravedlnených vymeškaných vyučovacích hodín, aj napriek tomu, že zákonní zástupcovia boli na dcérinu nedbanlivú školskú dochádzku školou upozorňovaní, jej dochádzka bola nepravidelná, pokračovali absencie dcéry G. F. neprítomnosťou v škole, pričom za zanedbávanie školskej dochádzky ďalšej maloletej dcéry G. F. boli v inkriminovanom období tiež opakovane postihovaní v priestupkovom konaní

4T/10/2024

teda

je odôvodnený záver, že obvinení: A. B., nar. XX.XX.XXXX a E. F., nar. XX.XX.XXXX vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život,

čím spáchali

prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona.

Za to im súd ukladá:

1.) A. B.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 36 písm. l) Trestného zákona a § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyroch/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému stanovuje skúšobnú dobu na 18 /osemnásť/ mesiacov.

2.) E. F.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona a § 49 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvinenú zaraďuje na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

P o u č e n i e:

Proti tomuto rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor, ktorý môže podať obvinený a jeho príbuzní v pokolení priamom, nie však proti vôli obžalovaného a týmto osobám sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Odpor môže podať i prokurátor, a to i proti vôli obžalovaného. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie a samosudca nie je viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Poučenie:

P o u č e n i e:

Proti tomuto rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor, ktorý môže podať obvinený a jeho príbuzní v pokolení priamom, nie však proti vôli obžalovaného a týmto osobám sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Odpor môže podať i prokurátor, a to i proti vôli obžalovaného. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie a samosudca nie je viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný

rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.