

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/39/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7624010273
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Pavlisová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:7624010273.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňou JUDr. Petrou Pavlisovou, podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 6. mája 2024, takto

rozhodol:

Obvinený:

A. B., nar. X.X.XXXX v C. D. E., F. C. D. E., trvale bytom G. XXX, F. C. D. E.

uznáva sa za vinného, že

dňa 20. novembra 2023, v čase okolo 13.20 hod. v H. I. F. G., v blízkosti G. F. J.. XXXX, v lokalite zv. C. B., E. K. L. M. XX, nachádzajúcom sa na parcele registra N. H. XXXX/X, ktorá je lesným pozemkom, bez súhlasu a vydaného povolenia odcudzil voľne ležiacu drevinu smrek obyčajný, v dĺžke 7 m a so stredovým priemerom 12 cm, zodpovedajúcim objemu drevnej hmoty 0,07 m³, čím tak spôsobil pre Lesy SR, š. p., organizačná zložka OZ Šariš, Obrancov mieru 6, Prešov, IČO: 360 383 51, škodu vo výške 3,15 € a tak konal napriek tomu, že dňa 24.10.2023, mu bola hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Markušovce uložená za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spáchaný krádežou, bloková pokuta vo výške 20 € blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. A 22 00209086,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/, g/ Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/4/2024 zo dňa 26.3.2024, právoplatný dňa 26.3.2024, ktorým bol podľa § 219 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/, m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, 4 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zákona „per analogiam“ odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov podmienčne odložený podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a § 50 ods. 1 Tr. zákona na skúšobnú dobu v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený A. B. povinný nahradiť Lesom SR, organizačná zložka OZ Šariš, Obrancov mieru 6, Prešov, IČO: 360 383 51, škodu vo výške 3,15 €.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.

Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j/ o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.