

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 68P/180/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1521203125  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimíra Slobodová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2021:1521203125.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci opatrovníctva osoby: L. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XX, Q., obmedzený v spôsobilosti na právne úkony, zastúpený opatrovníčkou: L. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XX, Q., v konaní na návrh opatrovníčky o ustanovenie kolízneho (osobitného) opatrovníka, takto

### rozhodol:

Súd ustanovuje L. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XX, Q. za osobitného opatrovníka pre osobu obmedzenú v spôsobilosti na právne úkony: L. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XX, Q., ktorá ho bude zastupovať pri uzatvorení a podpísaní zmluvy o prevode vlastníckeho práva č. XXXXX/XX a návrhu na vklad do katastra nehnuteľností, prípadne dodatkov ku kúpnej zmluvy a k návrhu na vklad do katastra nehnuteľností, predmetom ktorej bude byt č. XX nachádzajúci sa na X. poschodí bytového domu na W. ulici v Q., č. vchodu XX, na parcele č. XXX, súpisné číslo XXXX, o výmere XX,XX mX spolu s pivnicou o výmere X,XX mX zapísaný na LV č. XXXX v katastri nehnuteľností vedenom G. úradom Q., katastrálny odbor na LV č. XXXX pre katastrálne územie U., obec Q.- m. č. U., okres Q..

### odôvodnenie:

1. Rozsudkom Okresného súdu Bratislava V č. k. 20Ps/3/2020-81 zo dňa 02.03.2021 (právoplatný dňa 12.03.2021) bol L. C., nar. XX.XX.XXXX obmedzený v spôsobilosti na právne úkony a zároveň súd ustanovil za jeho opatrovníka L. C., nar. XX.XX.XXXX.

X. Súdom ustanovená opatrovníčka obmedzeného v spôsobilosti na právne úkony doručila súdu dňa XX.XX.XXXX návrh, ktorý bol doplnený podaním zo dňa XX.XX.XXXX na ustanovenie osobitného opatrovníka (kolízneho opatrovníka) pre obmedzeného L. C. za účelom podpísania zmluvy o prevode vlastníctva bytu. U tejto zmluvy bude prevod vlastníctva bytu č. XX, nachádzajúcom sa na 9. poschodí bytového domu na W. ulici č. XX, parcela č. XXX, súpisné číslo XXXX, zapísaný na LV č. XXXX. M. navrhla ustanoviť za osobitného zástupcu L. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XX, Q., pričom k návrhu doložila aj jeho písomný súhlas.

X. Súd vykonal dokazovanie pripojeným spisom G. súdu Q. V sp. zn. XXPs/X/XXXX, sp. zn. XXP/XXX/XXXX a čiastočným výpisom z listu vlastníctva č. XXXX a zistil tento skutkový stav:

X. Súd mal preukázané, že navrhnutý kolízny opatrovník L. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XX, Q. vlastnoručne podpísaným súhlasom s návrhom na kolízneho opatrovníka zo dňa XX.X.XXXX vyjadril súhlas s vykonávaním funkcie osobitného zástupcu/kolízneho opatrovníka za účelom podpísania zmluvy o prevode vlastníctva predmetom ktorej bude nehnuteľnosť uvedená vo výroku tohto uznesenia.

X. Z čiastočného výpisu z LV č. XXXX mal súd preukázané, že Q. družstvo U., so sídlom Q. 1, Q. je vlastníkom bytu č. XX nachádzajúcom sa v bytovom dome so súpisným číslom XXXX, parcela č. XXX na adrese W. XX, Q., v podiele X/X, ku ktorému patrí podiel XXXX/XXX XXX na spoločných častiach a na spoločných zariadeniach domu a na príslušenstve /bližšie špecifikovanom vo výroku tohto rozhodnutia).

6. Podľa § 26 Občianskeho zákonníka, pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za nich ich zákonní zástupcovia.

7. Podľa § 27 ods. 2 Občianskeho zákonníka, zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorého súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorého spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

8. Podľa § 30 Občianskeho zákonníka, ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného alebo k stretnutiu záujmov tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

9. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy vecí nevyplýva inak.

11. Podľa § 272 CMP, súd ustanoví opatrovníka fyzickej osobe, ak tak ustanovuje osobitný predpis.

12. Podľa § 274 ods. 1, 2 CMP súd rozhoduje uznesením. V uznesení, ktorým ustanovuje opatrovníka, súd vymedzí rozsah opatrovníckych práv a povinností v súlade s účelom, na ktorý bol opatrovník ustanovený.

13. Z pripojeného spisu sp. zn. 68P/152/2021 mal súd preukázané, že navrhovateľka podala dňa 02.07.2021 žiadosť o schválenie právneho úkonu za osobu obmedzenú v spôsobilosti na právne úkony. Uvedený návrh bol však vzatý späť a konanie bolo uznesením č. k. 68P/152/2021-15 zo dňa 23.08.2021 zastavené.

14. Súd za osobitného zástupcu/kolízneho opatrovníka ustanovil L. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XX, Q., a to na uzatvorenie a podpísanie zmluvy o prevode vlastníctva bytu č. XXXXX/XX a návrhu na vklad do katastra nehnuteľností, prípadne dodatkov ku zmluve o prevode vlastníctva a k návrhu na vklad do katastra nehnuteľností, predmetom ktorej je byt č. XX bližšie konkretizovaný vo výroku tohto uznesenia z dôvodu, že ustanovená opatrovníčka nemôže obmedzeného v spôsobilosti na právne úkony L. C. zastupovať pri tomto právnom úkone, nakoľko by došlo k stretnutiu záujmov medzi ustanovenou opatrovníčkou a osobou obmedzenou v spôsobilosti na právne úkony. L. C., nar. XX.XX.XXXX súhlasil s vykonávaním funkcie osobitného zástupcu, preto súd rozhodol tak, ako vyplýva z výroku tohto uznesenia. P. ustanovený opatrovník je povinný vykonávať svoje práva a povinnosti riadne a dbať na pokyny súdu (§ 275 CMP).

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolať proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolať možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolať dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie exekúcie poverí súd (§ 55 zák. č. 233/1995 Z. z. v spojení s § 48 zák. č. 233/1995 Z. z.).