

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1P/75/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6321202316
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: PhDr. JUDr. Silvio Boleček, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6321202316.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletú - Y. R., nar. XX. K. XXXX, bytom ako matka, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny R., dieťa matky K. R., nar. XX. N. XXXX, trvale bytom W. R., C., E. XXX/X, a otca neuvedeného, v konaní o návrhu navrhovateľky R.. K. R., narodenej X. C. XXXX, trvale bytom W. R., C., E. XXX/X, o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd ustanoví navrhovateľku za poručníka maloletej, takto

rozhodol:

Nariaďuje sa toto neodkladné opatrenie:

- I. Maloletej Y. R., nar. XX. K. XXXX súd ustanovuje za poručníka R.. K. R., nar. X. C. XXXX, ktorá bude maloletú zastupovať, spravovať jej majetok, bez povinnosti osobne sa starať o maloletú a zabezpečovať jej výchovu.
- II. Poručník je p o v i n n ý predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa raz ročne, vždy k 19. augustu kalendárneho roka.
- III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 8. septembra 2021 sa navrhovateľka domáhala, aby ju súd ustanovil do funkcie poručníka bez osobnej starostlivosti maloletej Y. R., nar. XX. K. XXXX.. Maloletá je jej vnučkou. Matkou maloletej Y. je tiež maloletá K. R. - dcéra navrhovateľky. Navrhovateľka bude maloletej matke - jej dcére pomáhať so starostlivosťou o maloletú Y. - jej vnučku.
2. Z podnetu tunajšieho súdu vykonal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Brezne v domácnosti navrhovateľky sociálne zisťovanie a jeho výsledky doručil súdu v písomnej správe dňa 10. septembra 2021. Maloletej zabezpečuje starostlivosť maloletá matka s pomocou navrhovateľky. Maloletá matka má individuálny študijný program. Maloletá má zabezpečené stabilné a bezpečné prostredie. Maloletá sa nachádza v situácii, že nemá zákonného zástupcu, nakoľko matka je maloletá a teda je problémom maloletej vybaviť kartu poistenca a uzavrieť dohodu o poskytovaní zdravotnej starostlivosti.
3. Konajúc o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, vykonal súd dokazovanie oboznámením sa s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, s listinami nachádzajúcimi sa v spise, so správami zo sociálneho zisťovania, a zistil nasledovný skutkový stav:
4. Maloletá Y. R., nar. XX.XX.XXXX je dieťaťom matky K. R., nar. XX.XX.XXXX a otca neuvedeného.
5. Zo spisu tunajšieho súdu sp.zn. 9Po/15/2021 súd zistil, že dňa 24. augusta 2021 bol prijatý návrh mesta Q. na konanie o určenie otcovstva maloletej Y..

6. Zo spisu tunajšieho súdu sp.zn. 8P/80/2021 súd zistil, že dňa 8. septembra 2021 bol prijatý návrh K. R. na priznanie rodičovských práv maloletej matke K. R. vo vzťahu k maloletej Y. R..

7. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

9. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 361 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

12. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

14. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

15. Podľa článku 5 Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

16. Podľa § 367 ods. 1, 2, 3 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

17. Podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona č. 36/2005 o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o rodine"), súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa.

18. Podľa § 56 zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletemu dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok. Poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu. Ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

19. Po posúdení návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia súd dospel k záveru, že dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia je daný najmä z dôvodu, že maloletá Y. nemá zákonného zástupcu a kroky takejto osoby musia viesť minimálne k zabezpečeniu zdravotnej starostlivosti o maloletú, čo je jednoznačne v záujme maloletej. Na základe takto zisteného skutkového stavu súd návrhu navrhovateľky vyhovel, keď mal osvedčené na základe zistení pracovníkov ÚPSVaR Brezno, že v rodine matky maloletej je maloletá v strednej miere ohrozenia najmä z dôvodu, že matka nie je finančne zabezpečená a o štátne dávky môže žiadať až po priznaní rodičovských práv alebo prostredníctvom poručníka. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd je toho názoru, že osobnú starostlivosť o maloletého môže v súčasnosti zabezpečiť samotná maloletá matka, avšak poručníkom bez práva osobnej starostlivosti o maloletú Y. bude navrhovateľka.

20. Z uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu navrhovateľky R. K. R. a nariadil neodkladné opatrenie, ktorým ju ustanovil za opatrovníka maloletej Y. R., nar. XX. K. XXXX. R. K. R. ako poručník bude maloletú zastupovať a spravovať jej majetok bez povinnosti osobnej starostlivosti o maloletú. Súd má za to, že takto bude zabezpečená ochrana práv maloletej a tiež, že ustanovený poručník bude funkciu vykonávať v najlepšom záujme maloletej.

21. Súd poznamenáva, že pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí súd zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia vo veci samej, ale pre jeho nariadenie musia byť osvedčené aspoň základné skutočnosti umožňujúce ustáliť záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana.

22. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

23. Toto neodkladné opatrenie je vo výroku I. vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

Poučenie:

Proti výrokom I., II. a III. tohto uznesenia je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 4 vyhotoveniach, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).