

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/8/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7624010264
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:7624010264.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 6. mája 2024 takto

rozhodol:

rozhodol:

Obvinení:

1/ A. B., nar. XX.XX.XXXX v Gelnici, okres Gelnica, trvale bytom C. D. E. XX, F. G.,

2/ A. H., nar. XX.XX.XXXX v I. C., okres Zlaté Moravce, trvale bytom C. D. E. XXX, F. G.,

uznávajú sa za vinných, že

dňa 3. januára 2024, v čase okolo 15:00 hod., v katastri obce C. D. E., F. G., na J. K. XXXX L. „M.“, N. O. J. K. XXX, ktorá je vedená ako lesný pozemok, bez povolenia na prípravu a výrub drevnej hmoty, po predchádzajúcej dohode, striedaním sa v rúbaní, sekerou vyrúbali a od konárov očistili 1 kus kmeňa stromu – jedľa biela o stredovom priemere 0,23 m a dĺžke 14 m, o celkovom objeme drevnej hmoty 0,53 m³, pričom bol pristihnutý príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ v Gelnici, čím pre Obecné Lesy Mníšek nad Hnilcom, s. r. o., Mníšek nad Hnilcom 292, IČO: 31 684 581 spôsobili škodu v celkovej výške 25,44 €, a takého konania sa obvinený A. B. dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 11/2023 zo dňa 07.06.2023, právoplatným dňa 21.06.2023 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Tr. zákona,

t e d a

obvinený A. B.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku, a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený A. H.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku a

č í m s p á c h a l i

obvinený A. B.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e), ods. 2 písm. b) Tr. zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

obvinený A. H.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Tr. zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona a

z a t o i m u k l a d á

1/ obvinený A. B.:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona a § 38 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona ukladá obvinenému trest prepadnutia veci - 1 ks železnej sekery s drevenou násadou o dĺžke 49 cm.

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 76 ods. 2 Tr. zákona a § 78 ods. 1 Tr. zákona ukladá obvinenému ochranný dohľad v trvaní 2 (dva) roky.

2/ obvinený A. H.:

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. k), l) Tr. zákona a § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu mu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného

môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Odsúdený, ktorému súd uložil ochranný dohľad, je po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody povinný dostaviť sa do dvoch pracovných dní po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody k probačnému a mediačnému úradníkovi okresného súdu, v ktorého obvode má bydlisko, a v rámci uloženého ochranného dohľadu

a) oznamovať potrebné údaje o spôsobe a zdrojoch svojej obživy a tie aj preukazovať,

b) osobne sa hlásiť v určených lehotách a

c) vopred oznamovať vzdialenie sa z miesta bydliska; to neplatí, ak ide o pravidelne opakujúce sa vzdialenia, o ktorých bol probačný a mediačný úradník vopred informovaný.

Odsúdený, ktorému súd uložil ďalšie obmedzenia alebo povinnosti podľa § 77 ods. 2 Tr. zákona, je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu.