

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 9C/54/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8219201745  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Daráková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2021:8219201745.10

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v spore žalobkyne: J. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. míru XXXX/X, XXX XX S., E. republika, právne zastúpená: JUDr. Vladimír Poch, advokát so sídlom v Bardejove, proti žalovanému: U. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX/XX, XXX XX O., t.č. G. pre seniorov, C. XX, XXX XX O., o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

### rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žalovanému nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a** .

III. Žalobkyni **v r a c i a** nespotrebovaný preddavok na trovy dôkazu vo výške 250,- Eur zaplatený 07.10.2020 na účet Okresného súdu Bardejov a zapísaný pod položkou registra 21/2020.

IV. Upravuje účtáreň Okresného súdu Bardejov, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila žalobkyni nespotrebovaný preddavok na trovy dôkazu vo výške 250,- Eur zaplatený 07.10.2020 na účet Okresného súdu Bardejov a zapísaný pod položkou registra 21/2020.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobkyňa sa cestou právneho zástupcu žalobou podanou na súde dňa 28.08.2019 domáhala zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva.

2/ Podaním z 12.08.2021, teda po pojednávaní konanom na tunajšom súde dňa 16.09.2020 žalobkyňa zobrala svoju žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že medzi účastníkmi sporu došlo k mimosúdnej dohode o vyporiadaní podielového spoluvlastníctva s tým, že si z nej už neuplatňuje žiadne nároky a žiada konanie zastaviť.

3/ Žalovaný bol výzvou zo dňa 16.08.2021 vyzvaný na vyjadrenie súhlasu so zastavením konania z dôvodu späťvzatia žaloby žalobkyňou.

4/ Podaním zo dňa 20.08.2021 žalovaný oznámil, že súhlasí so zastavením konania z dôvodu späťvzatia žaloby žalobkyňou.

5/ Podľa § 144 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), „Žalobca môže vziať žalobu späť.“

6/ Podľa § 145 C.s.p., „Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.“

7/ Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., „Súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.“

8/ Vzhľadom k tomu, že žalobkyňa vzala svoju žalobu späť v celom rozsahu po konanom pojednávaní a navyše žalovaný so späťvzatím žaloby a zastavením konania podaním zo dňa 20.08.2021 súhlasil, súd na základe tohto dispozitívneho úkonu žalobkyne a v súlade so súhlasom žalovaného v zmysle citovaných ustanovení konanie zastavil.

9/ Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., „Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.“

10/ Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., „O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.“

11/ O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 256 ods. 1 C.s.p.

12/ Vzhľadom k tomu, že žalobkyňa zobrala žalobu späť, to znamená, že zavinila zastavenie konania. Z toho dôvodu bola žalobkyňa povinná nahradiť trovy konania žalovanému, ktorý bol v konaní úspešný, avšak keďže žalovanému žiadne trovy konania nevznikli, pojednávanie sa nezúčastnil, súd žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

13/ Uznesením okresného súdu z 16.09.2020 č.k. 9C/54/2019-70 bola žalobkyni uložená povinnosť zložiť preddavok na trovy znaleckého dokazovania vo výške 250,- Eur na účet Okresného súdu Bardejov. Žalobkyňa preddavok v uvedenej výške zložila dňa 07.10.2020.

14/ Keďže v konaní nedošlo k spotrebovaniu zloženého preddavku na znalecké dokazovanie, súd rozhodol o jeho vrátení žalobkyni v celom rozsahu prostredníctvom učtárne Okresného súdu Bardejov tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti výroku III. a IV. tohto uznesenia nie je odvolanie prípustné.

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia je prípustné odvolanie (§ 357 písm. a) CSP), ktoré je možné podať v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bardejov písomne v dvoch vyhotoveniach.

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolaie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.