

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 11P/55/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121203996  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Dobiášová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121203996.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred sudkyňou Mgr. Adrianou Dobiášovou, vo veci starostlivosti súdu o maloletého K. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom u rodičov, zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88 ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky C. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. V. XXX a otca M. M. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., P. XXXX/XX, zastúpeného Advokátskou kanceláriou CIMMERMANN, s.r.o., so sídlom v Nitre, Piaristická 1, IČO: 50472305, o návrhu otca na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

### **r o z h o d o l :**

Súd mení rozsudok Okresného súdu Nitra sp. zn. 13P/8/2020-64 zo dňa 10.03.2020 v časti styku otca s maloletým K. V., nar. XX.XX.XXXX tak, že maloletého K. V., nar. XX.XX.XXXX zveruje do striedavej osobnej starostlivosti rodičov maloletého dieťaťa tak, že každý párny týždeň v kalendárnom roku bude maloletý u otca od piatka od 15.00 hod. do nasledujúceho piatka v kalendárnom týždni do 15.00 hod. a u matky každý nepárny týždeň v kalendárnom roku od piatka od 15.00 hod. do nasledujúceho piatka v kalendárnom týždni do 15.00 hod.

Preberanie maloletého v bežnom roku v týždenných intervaloch bude realizované vždy tak, že v uvedené dni a hodiny si rodičia maloletého prevezmú v školskom zariadení na adrese Školská ulica 897/8, Mojmirovce 95115.

Počas letných školských prázdnin bude otec maloletého zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého od 1.7. od 9.00 hod. do 15.7. do 19.00 hod., matka maloletého bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého od 15.7. od 19.00 hod. do 31.7. do 19.00 hod., otec bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého od 31.7. od 19.00 hod. do 15.8. do 19.00 hod. a matka bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého od 15.8. od 19.00 hod. do 31.8. do 19.00 hod.

Počas jarných školských prázdnin v nepárnom kalendárnom roku bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého otec dieťaťa od soboty bezprostredne predchádzajúcej začiatku jarných školských prázdnin od 9.00 hod. do nedele týždňa jarných školských prázdnin do 19.00 hod. a v párnom kalendárnom roku bude matka dieťaťa zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého od soboty bezprostredne predchádzajúcej začiatku jarných školských prázdnin od 9.00 hod. do nedele týždňa jarných školských prázdnin do 19.00 hod.

V období od 23.12. do 6.1. nasledujúceho roka bude otec maloletého dieťaťa a matka maloletého dieťaťa zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého nasledovne: v párnom kalendárnom roku otec maloletého od 23.12. od 9.00 hod. do 25.12. do 9.00 hod., matka maloletého dieťaťa od 25.12. od 9.00 hod. do 2.1. nasledujúceho roka do 9.00 hod. a otec maloletého dieťaťa od 2.1. od 9.00 hod. do 6.1. do 19.00 hod., v nepárnom kalendárnom roku matka maloletého dieťaťa od 23.12. od 9.00 hod. do 25.12. do 9.00 hod., otec maloletého dieťaťa od 25.12. od 9.00 hod. do 2.1. nasledujúceho roka do 9.00 hod. a matka maloletého dieťaťa od 2.1. od 9.00 hod. do 6.1. do 19.00 hod.

Preberanie maloletého počas letných školských prázdnin, jarných školských prázdnin a v období od 23.12. do 6.1. bude realizovať v určený čas ten rodič, ktorý má mať maloletého v nasledujúcom období v osobnej starostlivosti v mieste bydliska toho rodiča, ktorý má práve maloleté dieťa v osobnej starostlivosti.

Každý z rodičov bude maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.

Počas trvania striedavej starostlivosti súd výživné neurčuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Navrhovateľ - otec maloletého dieťaťa sa svojím písomným návrhom doručeným tunajšiemu súdu prostredníctvom právneho zástupcu dňa 26.03.2021 domáhal zverenia maloletého dieťaťa do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov v bežnom roku v týždňových intervaloch s tým, že výkon rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu bude navrhovateľ realizovať v čase: každý párný týždeň od piatka od 15,00 hod. do nasledujúceho piatka do 15,00 hod. a výkon rodičovských práv a povinností bude matka realizovať v čase: každý nepárny týždeň od piatka od 15,00 hod. do nasledujúceho piatka do 15,00 hod. Preberanie maloletého bude realizované tak, že rodičia si maloletého prevezmú v školskom zariadení. Počas letných školských prázdnin bude otec zabezpečovať starostlivosť o maloletého od 01.07. od 09,00 hod. do 15.07. do 19,00 hod., matka od 15.07. od 19,00 hod. do 31.07. do 19,00 hod., otec od 31.07. od 19,00 hod. do 15.08 do 19,00 hod. a matka od 15.08. od 19,00 hod. do 31.08. do 19,00 hod. Počas jarných školských prázdnin v nepárnom kalendárnom roku bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého otec od soboty bezprostredne predchádzajúcej začiatku jarných prázdnin od 9,00 hod. do nedele týždňa jarných školských prázdnin do 19,00 hod. a v párnom kalendárnom roku matka od soboty bezprostredne predchádzajúcej začiatku jarných prázdnin od 9,00 hod. do nedele týždňa jarných školských prázdnin do 19,00 hod. V období od 23.12. do 06.01. budú rodičia zabezpečovať starostlivosť nasledovne: v párnom roku otec od 23.12. od 9,00 hod. do 25.12. do 09,00 hod., matka od 25.12. od 09,00 hod. do 02.01. nasledujúceho roka do 9,00 hod. a otec od 02.01. od 9,00 hod. do 06.01. do 19,00 hod. v nepárnom roku, otec od 23.12. od 9,00 hod. do 25.12. hod. do 9,00 hod., matka od 25.12. od 9,00 hod. do 02.01. nasledujúceho roka do 9,00 hod. a matka od 02.01. od 9,00 hod. do 06.01. do 19,00 hod. Svoj návrh odôvodnil otec tým, že v súčasnosti trávi otec s maloletým pravidelne 12 - 15 dní v každom mesiaci, čiže vzhľadom na ich počet ide už prakticky o striedavú starostlivosť. Otec je schopný maloletému zabezpečiť všetky jeho potreby, majú spolu vytvorený veľmi intenzívny citový vzťah, preto si želá, aby mohol s maloletým tráviť čas rovnako ako matka.

2. Otec na pojednávaní uviedol, že maloletý je uňho čistého času 11 - 15 dní v mesiaci. Optimálny variant si predstavuje tak, že by bol maloletý týždeň uňho a týždeň u matky. Vzťah s maloletým synom považuje za veľmi pozitívny a vzťah s matkou dieťaťa považuje za štandardný, komunikujú spolu. Otec sa vyjadril, že maloletému robí problémy striedanie u rodičov v rámci týždňa a má z toho také problémy, že nevie, kedy komu ide. Otec je v súčasnosti znovu ženatý, ďalšie deti zatiaľ nemá. Vzťah maloletého s otcovou terajšou manželkou hodnotí otec ako vynikajúci. Manželka sa volá N. V., má 42 rokov, pracuje ako opatrovatelka na Zobore, pracuje na ranné a nočné zmeny. Pred podaním návrhu sa primerane veku rozprával aj s mal. synom, či by nebolo lepšie, aby bol uňho celý týždeň. Vyjadril sa tak, že aby sa rodičia dohodli medzi sebou. Otec vníma situáciu tak, že u maloletého nie je vôbec problém, aby sa striedal po týždňoch, aj pre syna by to bolo lepšie, aby nemal každý týždeň rozkúskovaný. Otec ďalej uviedol, že keď je syn u neho, má určené do kedy môže byť na tablete a kedy je potrebné sa ísť učiť. Syn ho v tomto smere rešpektuje, pretože mu uvádza, že na prvom mieste je učenie. Chce uviesť, že zo strany školy bolo verifikované, že nepociťovali žiadne nedostatky v starostlivosti o maloletého, čo sa týka prípravy žiaka alebo jeho úloh. Dozerá na jeho prípravu do školy. Odzrkadľujú to aj výsledky, ktoré má v škole syn veľmi dobré. Situáciu vníma tak, že syn sa uňho cíti rovnako dobre ako u matky. Ako rodičia vedia spolu odkomunikovať potrebné veci týkajúce sa syna.

3. Matka na pojednávaní uviedla, že s návrhom na striedavú osobnú starostlivosť nesúhlasí. V podstate by to bolo tak, že od pondelka do piatka by otec musel pripravovať maloletého do školy. Teraz to je tak, že

ho do školy otec pripravuje vo štvrtok a v piatok, čo je 2x do mesiaca a ešte z piatka na pondelok. Myslí si, že toto rozhodnutie by nebolo správne, pretože maloletý chodí od otca dosť taký rozhádzaný. Jemu sa treba venovať, nakoľko od 9/2021 bude maloletý zaradený medzi integrovaných žiakov, čo znamená, že bude mať individuálne učenie zatiaľ bez asistenta, ale bude mať navyše dve hodiny, pričom jednu hodinu bude mať so špeciálnym pedagógom a jednu hodinu bude mať takú, ktorá sa bude sústreďovať na to, čo mu nepôjde. V tomto smere s ním bude pracovať špeciálny pedagóg. Maloletý si zamieňa znamienka a mení si aj viaceré písmenká. Tieto problémy má od malička, keďže do troch rokov veku nerozprával. Preto s ním začali chodiť na logopédiu, pričom logopedička ešte pred nástupom do školy avizovala, že z hľadiska jeho stavu bude zrejme problém u neho so školou, čo sa aj stalo. Je potrebné mať individuálny prístup a trpezlivosť, aby napr. niekto, kto mu chce pomáhať pri učení, nebol pri ňom nervózny. Príprava syna do školy je náročnejšia, potrebuje si veľa krát opakovať, či už čítanie alebo počítanie. Veľký problém vidí aj v tom, že sa hrá u otca veľa na tablete, ona sa s ním snaží robiť skôr nejakú aktivitu. Syna evidovala v Dyscentre v Nitre v Stapingu. Cez toto centrum sa má riešiť to, ak by mal syn nejaký problém v škole. Uvedené centrum zapája do tohto oboch rodičov a školu. S otcom dieťaťa nemá žiadnu komunikáciu. Momentálne nastavený styk otca s maloletým nateraz funguje, ale mal by sa upraviť tak, že by mal otec syna napríklad od piatka do utorka s tým, že piatok by si ho bral po škole a v utorok ráno by ho do školy zanesol a nepárny týždeň by bol maloletý s matkou. Jarné, letné a iné prázdniny navrhla ponechať tak ako je to teraz. Matka ďalej uviedla, že u syna nechce zanedbať školu. Nepochybuje o tom, že syn má s otcom dobrý vzťah, ale skôr sa ona zameriava na učenie u maloletého. Vidí, že syn je trochu rozhádzaný, čo sa týka učenia, je menej sústredený a ona by to v tomto smere chcela nejako zmeniť. Chcela by, aby sa otec s maloletým stretával počas bežného kalendárneho roka každý párny týždeň kalendárneho roka od piatka 12.00 hod. do utorka nasledujúceho nepárneho týždňa do 7.30 hod. s tým, že otec si prevezme maloleté dieťa alebo ho odovzdá v školskom zariadení, ktoré maloleté dieťa navštevuje s výnimkou času, kedy maloletý nie je v školskom zariadení, kedy maloleté dieťa odovzdá a prevezme v mieste bydliska maloletého dieťaťa, počas jarných školských prázdnin v nepárnom kal. roku od soboty bezprostredne predchádzajúcej začiatku jarných školských prázdnin od 9.00 hod. do nasledujúcej soboty do 9.00 hod., v čase letných školských prázdnin od 1.7. od 9.00 hod. do 14.7. do 9.00 hod. a od 1.8. od 9.00 hod. do 14.8. do 9.00 hod., v období od 23.12. do 2.1. nasledujúceho roka v párnom kalendárnom roku od 24.12. od 16.00 hod. do 28.12. do 9.00 hod. a od 31.12. od 16.00 hod. do 2.1. do 9.00 hod., v nepárnom kalendárnom roku od 23.11. od 9.00 hod. do 24.12. do 16.00 hod. a od 28.12. od 9.00 hod. do 31.12. do 16.00 hod. s tým, že v čase špeciálnej úpravy styku si otec prevezme maloleté dieťa v mieste bydliska maloletého dieťaťa a po ukončení styku odovzdá maloleté dieťa matke v mieste bydliska maloletého dieťaťa. Výšku výživného žiada ponechať na sume 150,- eur mesačne, ktorá je reálna aj v súčasnom období.

Matka ďalej uviedla, že sa rozprávala so synom po prvom pojednávaní ohľadom striedavej osobnej starostlivosti. Povedal jej, že tých 5 a 5 dní by mu nevadilo s tým, že otec mu povedal, že takto by to bolo pre neho ako maloletého najlepšie. Matka si myslí, že nechce vyjadriť názor, že by mu ako matka chýbala, ale nechce uraziť otca. Syn je doma úplne spokojný, hrajú sa, nemajú spolu žiadne konflikty. Čo sa týka komunikácie medzi ňou a otcom dieťaťa, vidí veci tak, že sa nevedia ohľadom ničoho, čo sa týka syna zhodnúť. Prvým problémom bol napr. lyžiarsky kurz, s ktorým otec dieťaťa u syna nesúhlasil. Keď mu oznámila, že ide so synom na neurologické vyšetrenie, zas bolo zle. Uviedla, že o synovi veľmi málo komunikujú ako rodičia ohľadom podstatných vecí, ktoré sa u syna vyskytujú. V súčasnej dobe syn nastúpil do druhého ročníka ZŠ a má novú pani učiteľku. Matka si nevie predstaviť ako napríklad chod učebníc, ktoré má syn a že sa to bude riešiť nejakou na striedačku, ohľadom učebnej stránky a osnovy je ona pre neho lepšia. Pokiaľ bol syn u otca v priebehu týždňa plnil si riadne školské povinnosti, ale to bola kratšia doba a nešlo o celý týždeň. Syn často rozpráva o tom, aký má jeho otec tablet a hry na telefóne. Vie, že otec sa s ním učí, ale tak isto vie, že syn je u otca dosť času na telefóne.

4. Právny zástupca otca na pojednávaní uviedol, že žiadajú o rozšírenie okruhu osôb, ktoré by mohli maloletého preberať zo školy, nakoľko niekedy vzniknú situácie, že otec nestíha, preto navrhujú, aby súd rozšíril okruh osôb o manželku otca pani N. V., ktorá by mohla preberať maloletého v čase, keď by to nevedel zrealizovať otec. Ďalej uviedol, že niektoré vyjadrenia matky, najmä čo sa týka výsledkov vyučovania u maloletého, nie sú pravdivé, nakoľko maloletý má výborné výsledky a výborné výsledky dosahoval aj počas dištančného vzdelávania. Preto nie je možné, že by sa otec maloletému nevenoval a nevzdelával ho.

5. Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že dňa 07.07.2021 robil s maloletým pohovor a z pohľadu vyjadrenia psychologičky je tam len podozrenie na ADHD u maloletého. Zo správy poskytnutej

z úrovne PhDr. W. vyplýva, že maloletý by si vedel predstaviť fungovanie v rozsahu striedavej osobnej starostlivosti, nakoľko má rád oboch rodičov, s oboma má vytvorený dobrý vzťah a inklinuje rovnakým spôsobom tak k otcovi, ako aj k matke. Záverom sa samotný maloletý vyjadril tak, že by vedel vydržať u oboch rodičov v rovnakom čase, preto nevidí v tejto veci prekážku v striedavej osobnej starostlivosti rodičov. Ďalej poukázal na to, že matka dieťaťa verbalizuje nedostatočnú komunikáciu medzi rodičmi dieťaťa a v tomto smere vie byť UPSVaR rodičom nápomocný a to nielen z hľadiska zkonštruovania komunikácie, ale aj dosiahnutia jednotného výchovného štýlu pre dieťa. Ak rodičia budú pociťovať, že takúto pomoc potrebujú, vie im poskytnúť spoluprácu či už s akreditovaným subjektom alebo prostredníctvom CDR Nitra v rámci vykonávania striedavej osobnej starostlivosti o dieťa.

6. Právny zástupca otca v konečnom návrhu uviedol, že navrhuje, aby súd vydal rozsudok, v ktorom zmení rozsudok OS Nitra zo dňa 10.3.2020 sp. zn. 13P/8/2020 a maloletého K. V. zverí do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov v bežnom roku v týždenných intervaloch s tým, že výkon rodičovských práv a povinností k maloletému bude otec realizovať v čase: každý párny týždeň v kalendárnom roku od piatka od 15.00 hod. do nasledujúceho piatka v kalendárnom týždni do 15.00 hod. a výkon rodičovských práv a povinností k maloletému bude matka realizovať v čase: každý nepárny týždeň v kalendárnom roku od piatka od 15.00 hod. do nasledujúceho piatka v kalendárnom týždni do 15.00 hod. Preberanie maloletého v bežnom roku v týždenných intervaloch bude realizované vždy tak, že v uvedené dni a hodiny si rodičia maloletého, prípadne manželka pána Mgr. M. V. pani Mgr. N. V., rod. R. prevezme v školskom zariadení na adrese Školská ulica 897/8, Mojmirovce. Počas letných školských prázdnin bude otec maloletého zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého od 1.7. od 9.00 hod. do 15.7. do 19.00 hod., matka maloletého bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého od 15.7. od 19.00 hod. do 31.7. do 19.00 hod., otec bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého od 31.7. od 19.00 hod. do 15.8. do 19.00 hod. a matka bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého od 15.8. od 19.00 hod. do 31.8. do 19.00 hod. Počas jarných školských prázdnin v nepárnom kalendárnom roku bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého otec dieťaťa od soboty bezprostredne predchádzajúcej začiatku jarných školských prázdnin od 9.00 hod. do nedele týždňa jarných školských prázdnin do 19.00 hod. a v párnom kalendárnom roku bude matka dieťaťa zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého od soboty bezprostredne predchádzajúcej začiatku jarných školských prázdnin od 9.00 hod. do nedele týždňa jarných školských prázdnin do 19.00 hod. V období od 23.12. do 6.1. nasledujúceho roka bude otec maloletého dieťaťa a matka maloletého dieťaťa zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa nasledovne: v párnom kalendárnom roku otec maloletého od 23.12. od 9.00 hod. do 25.12. do 9.00 hod., matka maloletého dieťaťa od 25.12. od 9.00 hod. do 2.1. nasledujúceho roka do 9.00 hod. a otec maloletého dieťaťa od 2.1. od 9.00 hod. do 6.1. do 19.00 hod., v nepárnom kalendárnom roku matka maloletého dieťaťa od 23.12. od 9.00 hod. do 25.12. do 9.00 hod., otec maloletého dieťaťa od 25.12. od 9.00 hod. do 2.1. nasledujúceho roka do 9.00 hod. a matka maloletého dieťaťa od 2.1. od 9.00 hod. do 6.1. do 19.00 hod. Preberanie maloletého počas letných školských prázdnin, jarných školských prázdnin a v období od 23.12. do 6.1. bude realizovať v určený čas ten rodič, ktorý má mať maloletého v nasledujúcom období v osobnej starostlivosti v mieste bydliska toho rodiča, ktorý má práve maloleté dieťa v osobnej starostlivosti. Každý z rodičov bude maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok v čase zabezpečovania osobnej starostlivosti. Počas trvania striedavej starostlivosti sa výživné neurčuje. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

7. Matka v konečnom návrhu uviedla, že ona so striedavou osobnou starostlivosťou nesúhlasí. Navrhuje, aby sa otec s maloletým stretával tak, ako to uviedla na pojednávaní.

8. Kolízny opatrovník v konečnom návrhu navrhol, aby bol maloletý zverený do striedavej osobnej starostlivosti rodičov v týždňových intervaloch. Čo sa týka starostlivosti o dieťa počas prázdnin a sviatkov, navrhol vyhovieť v tomto smere návrhu zo strany otca dieťaťa.

9. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil sa s obsahom spisu prečítaním listinných dôkazov: návrh otca, rodný list dieťaťa, poverenie pre právneho zástupcu otca, vyjadrenie matky dieťaťa, doklady predložené matkou dieťaťa, správa zo Súkromného centra špeciálnopedagogického poradenstva DYS centrum Nitra, správa CPPPaP Nitra, logopedická správa Mgr. Q. M. PhD., lekárska správa ambulancie klinickej psychológie PhDr. Peadr. M. J., správa RPPS pri UPSVaR Nitra, pripojené spisy OS Nitra sp. zn. 13P/8/2020 a 35P/1/2020 a zistil tento skutočný stav:

10. Rozsudkom Okresného súdy Nitra č. k. 13P/8/2020 - 64 zo dňa 10.03.2020, právoplatným dňa 16.03.2020 súd upravil styk otca s maloletým tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom počas bežného kalendárneho roka každý párny týždeň kalendárneho roka od štvrtka od 15.00 hod. do nasledujúceho pondelka do 15.00 hod. a každý druhý nepárny kalendárny týždeň od stredy od 15.00 hod. do piatku do 15.00 hod. s tým, že otec si maloleté dieťa prevezme a odovzdá v predškolskom alebo školskom zariadení, ktoré maloleté dieťa navštevuje s výnimkou času, kedy maloleté dieťa nebude v školskom alebo predškolskom zariadení, kedy maloleté dieťa odovzdá a prevezme v mieste bydliska maloletého dieťaťa. Zároveň bol upravený styk počas prázdnin, kedy je otec oprávnený sa s maloletým dieťaťom stretávať v čase jarných školských prázdnin v nepárnom kalendárnom roku od soboty bezprostredne predchádzajúcej začiatku jarných školských prázdnin od 9.00 hod. do nasledujúcej soboty do 19.00 hod., v čase letných školských prázdnin každoročne od 1.7. od 9.00 hod. do 11.7. do 19.00 hod. a od 31.7. od 9.00 hod. do 11.8. do 19.00 hod., v období od 23.12. do 2.1. nasledujúceho roka nasledovne: v párnom kalendárnom roku od 24.12. od 16.00 hod. do 28.12. do 9.00 hod. a od 31.12. od 16.00 hod. do 2.1. do 9.00 hod. a v nepárnom kalendárnom roku od 23.12. od 9.00 hod. do 24.12. do 16.00 hod. a od 28.12. od 9.00 hod. do 31.12. do 16.00 hod. s tým, že v čase špeciálnej úpravy styku si otec prevezme maloleté dieťa v mieste bydliska maloletého dieťaťa a po ukončení styku odovzdá maloleté dieťa matke v mieste bydliska maloletého dieťaťa riadne a včas. Styk sa súčasne realizuje podľa uvedeného rozhodnutia, ktorý prebieha bezproblémovo. preto otec žiadal o rozšírenie styku v takom rozsahu, že by mal maloletého rovnako v starostlivosti ako matka Maloletý je v súčasnosti druhák na ZŠ Mojmirovce, má veľmi dobrý prospech, na vysvedčení mal samé jednotky. Matka uviedla, že dieťa potrebuje špeciálnu prípravu na vyučovanie, je u neho podozrenie na ADHD syndróm. Zo správy zo SC ŠPP DYS - CENTRUM zo dňa 25.06.2021 vyplýva, že maloletý má pretrvávajúce problémy s pozornosťou a sústredením, preto odporúčali absolvovať neurologické vyšetrenie. Taktiež zo správy z ambulancie klinickej logopédie Mgr. Q. M., Phd zo dňa 21.06.2021. vyplynul záver, že dieťa má vývinovú jazykovú poruchu - vývinovú dysfáziu v komorbidite s poruchou aktivity a pozornosti, čo je rizikové pre poruchy učenia. Zo správy z Centra pedagogicko - psychologického poradenstva a prevencie Nitra zo dňa 05.05.2021 súd zistil, že z hľadiska oslabenia v oblasti pozornosti odporúčajú u maloletého rešpektovať možný vplyv pozornosti na výkony, teda skoršia unaviteľnosť, kolísavé výkony, je vhodné dodržiavať pravidelný režim pri domácej príprave s určeným časom na učenie, oddych aj záľuby. Zo správy UPSVR Nitra, Referát poradensko - psychologických služieb súd zistil, že s rodinou boli vykonané dve konzultácie dňa 15.06.2021 a 01.07.2021. Počas konzultácie rodičia prezentovali svoje stanoviská striktné a trvali na nich, nepodarilo sa dospieť ku kompromisu ohľadom úpravy výkonu rodičovských práv, keď otec výhradne trval na striedavej osobnej starostlivosti a matka naopak požadovala styk s otcom zúžiť z dôvodu nedôvery v otcove kompetencie zabezpečiť dôkladnú prípravu dieťaťa do školy a z obavy zhoršenia školského prospechu dieťaťa v budúcnosti. Súčasný model stretávania, ktorý sa približuje striedavej osobnej starostlivosti maloletý zvláda bezproblémovo, je naň adaptovaný. Vyjadril sa, že chce tráviť rovnaký čas s oboma rodičmi, má ich rovnako rád, nechce svojim rozhodnutím ublížiť ani jednému z rodičov a k striedavej osobnej starostlivosti zaujal taký postoj, že by vedel vydržať u oboch rodičov rovnako.

11. Podľa § 24 ods. 2 Zákona o rodine, ak sú obidvaja rodičia spôsobilí dieťa vychovávať a ak majú o osobnú starostlivosť o dieťa obidvaja rodičia záujem, tak súd môže zveriť dieťa do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, ak je to v záujme dieťaťa a ak budú takto lepšie zaistené potreby dieťaťa. Ak so striedavou osobnou starostlivosťou súhlasí aspoň jeden z rodičov dieťaťa, tak súd musí skúmať, či bude striedavá osobná starostlivosť v záujme dieťaťa.

12. Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

13. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

14. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností a možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

15. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

16. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

17. Podľa § 62 ods. 6 Zákona o rodine, ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

18. Podľa § 52 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

19. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že návrh otca na zverenie dieťaťa do striedavej osobnej starostlivosti bol podaný dôvodne a preto mu súd vyhovel. Otec maloletého dokáže zabezpečiť rovnako vhodné prostredie pre výchovu, starostlivosť, ale aj pre vzdelávanie maloletého ako matka. Preto je podľa názoru súdu úprava styku otca s maloletým dieťaťom v čo najširšej miere v záujme maloletého dieťaťa a rešpektuje tak právo dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu a citových väzieb k obidvom rodičom. Otec nepopiera, ani nezľahčuje, že maloletý vyžaduje zvýšenú a špeciálnu prípravu na vyučovanie. Naopak v konaní prezentoval názor, že mu dokáže vyjsť v ústrety, na vyučovanie sa pripravujú spoločne, pomáha mu rovnako ako matka, teda je schopný zabezpečiť kompletnú a riadnu starostlivosť o svoje maloleté dieťa. Škola nespozorovala rozdiel, kedy maloletý prichádza na vyučovanie od otca alebo od matky. Súd preto hodnotí obavu matky, že by otec nezvládal prípravu maloletého na vyučovanie ako neopodstatnenú. Súd však dôrazne upozorňuje na komunikačný problém rodičov. Otec sa jednak vyjadril, že matka mu nepodáva základné informácie o dieťati, avšak na pojednávaní uviedol, že vedia spolu odkomunikovať podstatné vec týkajúce sa syna, či už ohľadom lekára alebo športových aktivít. Matka naopak tvrdí, že ohľadom maloletého sa málokedy vedia s otcom zhodnúť, o čom svedčí aj podaný návrh na Okresný súd Nitra pod sp. zn. 35P/1/2020 vo veci nahradenia súhlasu otca s lyžiarskym výcvikom maloletého. Matka potvrdila, že s otcom veľmi málo komunikujú ohľadom podstatných vecí. Vzhľadom na uvedené komunikačné problémy rodičov súd dáva do pozornosti možnosť spolupráce s ÚPSVR Nitra za účelom zlepšenia komunikácie a dosiahnutia jednotného výchovného štýlu pri realizácii striedavej osobnej starostlivosti. S poukazom na uvedené skutočnosti a najlepší záujem maloletého dieťaťa preto súd rozhodol tak, ako uvádza výroková časť tohto rozsudku.

20. Pri rozhodovaní o výživnom súd postupoval v zmysle § 62 ods. 6 Zákona o rodine, podľa ktorého výživné počas trvania striedavej osobnej starostlivosti neurčil, nakoľko styk sa realizuje v rovnakom časovom rozsahu v bežnom kalendárnom roku, ale aj počas prázdnin a sviatkov.

21. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok budú mať aj naďalej obaja rodičia, nakoľko pre iné rozhodnutie neboli zistené žiadne dôvody.

22. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 Civilného sporového poriadku sa má v odvolaní popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie neprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.