

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 2T/84/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723010716
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lukáš Hvizdoš
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2024:8723010716.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudcom Mgr. Lukášom Hvizdošom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, dňa 07. mája 2024 v Kežmarku, vydáva tento

rozhodol:

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v Poprade, trvale bytom C. B. XXXX/X, A.,

uznáva sa za vinného, že

dňa 12.02.2020 o 12.45 hod. v budove OKP OR PZ Poprad pred vyšetrovateľom PZ do zápisnice o výsluchu svedka po zákonom poučení vrátane poučenia o následkoch krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 Trestného zákona uviedol, že niekedy koncom septembra r. 2019 sedel v OC Forum v Poprade spolu s kamarátom D. D., kedy ho z neznámeho čísla, ktoré nemal uložené vo svojom mobile, kontaktovala osoba s prezývkou E., kedy sa ho opýtala, kde má vedený účet, že mu vie poslať dlžné peniaze z účtu F. G., H., dňa 30.10.2020 o 08.00 hod. do zápisnice o výsluchu svedka po zákonom poučení vrátane poučenia o následkoch krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 Trestného zákona uviedol, že niekedy v roku 2019 v lete mu bolo volané z neznámeho čísla, kde osoba sa predstavila ako Franky, ktorá mu povedala, že má poslať do sms-ky na toto číslo svoje číslo bankového účtu, na ktoré mu pošle peniaze a dôvod prečo zaslal tejto osobe svoje číslo bankového účtu bol ten, že táto osoba mu dlhovala peniaze cca 200,- €, dňa 02.12.2020 o 14.00 hod. do zápisnice o výsluchu svedka po zákonom poučení vrátane poučenia o následkoch krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 Trestného zákona uviedol, že niekedy v roku 2019 v lete, presný dátum si už nepamätá, mal telefonát z neznámeho čísla, kde podľa hlasu vedel, že je to osoba s prezývkou E., ktorá mu povedala, že má zasláť na toto telefónne číslo jeho číslo účtu a že mu naň zašle dlhované peniaze, Franky vlastným menom I. A. mu následne poslal na jeho účet sumu vo výške 97,- € s tým, že zvyšných 130,- € mu vráti neskôr, dňa 07.05.2021 o 13.11 hod. do zápisnice o konfrontácii medzi svedkami po zákonom poučení vrátane poučenia o následkoch krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 Trestného zákona na Otázku vyšetrovateľa: „Uvedte odkiaľ viete, že I. A. má mať prezývku „Franky“?, uviedol, že mu to povedal J. A., hoci dňa 26.07.2021 o 08.12 hod. do zápisnice o konfrontácii medzi obvineným a svedkom po zákonom poučení vrátane poučenia o následkoch krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 Trestného zákona na otázku vyšetrovateľa: „Vo svojej výpovedi ste uviedol, že Vás s I. A. zoznámil J. A., trváte na svojej výpovedi?“ uviedol, že nie, netrvá, spomenul si ako to bolo, v ten deň mu volal J. A. s tým, že mu má poslať do sms-ky číslo účtu, na ktoré on odošle následne peniaze, ako aj to, že J. A. zaslal do sms-ky svoje číslo účtu, na ktorý mu on následne zaslal peniaze z účtu poškodeného K. L., čo potvrdil aj J. A. do zápisnice o výsluchu obvineného a zápisnice o konfrontácii medzi obvineným a svedkom, kde takto uvedené skutočnosti vyplynuli z trestného konania vedeného pod číslom ČVS:ORP-676/3-VYS-PP-2019 na Odbore kriminálnej polície M. A. A., čím takto A. B. v trestnom konaní opakovane uviedol pred policajtom nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný význam pre rozhodnutie v trestnom konaní,

t e d a

- pokračovacím konaním ako svedok v trestnom konaní pred policajtom uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko súhrnný trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 6T/20/2022 zo dňa 20.04.2022, právoplatným dňa 04.05.2022, vo výmere 3 (troch) rokov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu s probačným dohľadom na 3 (tri) roky, považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

- pokračovacím konaním ako svedok v trestnom konaní pred policajtom uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie,

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Poprad, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.