

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 13Csp/104/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320205282  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Kováčová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4320205282.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, sudkyňou Mgr. Vierou Kováčovou, v spore žalobcu: Intrum Slovakia, s. r. o., so sídlom 811 07 Bratislava, Mýtna 48, IČO: 35 831 154, v konaní zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom 810 00 Bratislava, Mýtna 48, IČO: 37 927 796, proti žalovanému: V. R., R.. XX.XX.XXXX, H. N. D. K. Š., o zaplatenie 344,40 eura s príslušenstvom takto,

### rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 344,40 eura s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 344,40 eura od 03.04.2018 do zaplatenia, všetko do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť istinu vo výške 344,40 eura s 5% ročným úrokom z omeškania zo sumy 344,40 eur od 03.04.2018 do zaplatenia, všetko do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia. Žalobca Všeobecná úverová banka, a. s., podala na tunajší súd žalobu a ďalej v nej uviedla, že Všeobecná úverová banka, a. s.; skrátený názov: VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava 829 90, IČO: 31 320 155, ako právny nástupca spoločnosti Consumer Finance Holding a.s., Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35 923 130 z titulu zlúčenia uvedenej spoločnosti s VÚB, a. s. - uvedené vo výpise z OR OS Bratislava I, Oddiel: Sa, Vložka číslo 341/B. Žalobca a Žalovaný uzatvorili spolu dňa 25.04.2016 zmluvu o pôžičke č. XXXXXXXX / (evidenčné číslo zmluvy/príd. autorizačný kód), na základe ktorej poskytol Žalobca Žalovanému pôžičku vo výške 680 eur („Cena na splátky“ alebo „Pôžička - finančné plnenie“) na kúpu spotrebného tovaru bližšie špecifikovaného v zmluve (televízor). Kúpna cena tovaru bola 760 eur. Žalovaný pri podpise zmluvy uhradil akontáciu vo výške 80 eur a na zvyšok kúpnej ceny Žalobca poskytol Žalovanému pôžičku podľa uvedenej zmluvy o pôžičke. Účelom Zmluvy bolo poskytnutie pôžičky na zakúpenie tovaru na základe vlastného výberu Žalovaného. Cena na splátky znamená viazaný spotrebiteľský úver v čiastke poskytnutej Žalovanému Žalobcom, a to vo výške kúpnej ceny konkrétneho tovaru zníženej o zaplatenú akontáciu. Akontácia je časťou kúpnej ceny tovaru, ktorú žalovaný zaplatil pred dodaním tovaru. Obsah uvedených pojmov vyplýva nielen zo Zmluvy samotnej - ich výklad je obsiahnutý aj v Podmienkach k Zmluve o pôžičke (resp. Všeobecných obchodných podmienkach), ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy. S podmienkami zmluvy a ich obsahom sa Žalovaný oboznámil, čo potvrdil vlastnoručným podpisom. Podľa zmluvy o pôžičke mal Žalovaný splácať pôžičku v pravidelných 30 mesačných splátkach v sume 30 eur, a to až do celkovej sumy pôžičky vo výške 900 eur (pozn. uvedené bez akontácie). Do dnešného dňa uhradil Žalovaný z vyššie uvedenej zmluvy sumu (bez akontácie) 540 eur. Podľa ust. §53 ods. 9 Občianskeho zákonníka, „ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania

so zaplacením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.“ Vzhľadom na to, že Žalovaný porušil svoju povinnosť splácať poskytnutú pôžičku resp. jednotlivé povinné splátky riadne a včas t.j. v súlade so zmluvou a podmienkami k zmluve, Žalobca listom z dňa 26.01.2018 - Predžalobná upomienka, vyzval Žalovaného k úhrade dlžných splátok, na čo poskytol Žalovanému dodatočnú lehotu na plnenie viac než 30 dní. Súčasne Žalobca Žalovaného upozornil, že ak nedôjde aspoň k úhrade najstaršej omeškanej splátky, Žalobca bude oprávnený úver zosplatiť. Žalovaný ani v dodatočne poskytnutej lehote dlžné splátky neuhradil. Žalobca využil oprávnenie v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia a dňa 19.03.2018 úver zosplatiť, o čom bol Žalovaný informovaný listom z dňa 28.03.2018 - „Oznámenie o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru“. Celkový dlh Žalovaného ku dňu podania návrhu predstavuje sumu 344,4 eur. Žalobca si týmto zároveň uplatňuje zákonné úroky z omeškania, a to od šiesteho dňa nasledujúceho po Oznámení o vyhlásení okamžitej splatnosti, nakoľko oznámenie bolo zaslané obyčajnou listovou zásielkou, kde obvyklá doba doručenia zásielky je 5 dní. Ku dňu podania žalobného návrhu mal Žalovaný uhradiť sumu 964,40 eur. Ku dňu podania žalobného návrhu Žalovaný uhradil sumu 620 eur. Uvedená suma je v Prehľade splátok a úhrad evidovaná v stĺpci „Úhrada“, pričom zahŕňa akontáciu vo výške 80 eur a celkovú sumu vykonaných úhrad vo výške 540 eur, ktoré sú riadnymi splátkami poskytnutého finančného plnenia. Istina (bez akontácie) + Náklady na vymáhanie - Prijaté úhrady (bez akontácie) = Dlžná suma 884,4 eur + 0 eur - 540 eur = 344,4 eur.

2. Okresný súd Levice vydal vo veci dňa 19.11.2020 platobný rozkaz pod spisovou značkou 13Csp/104/2020-47, ktorý sa žalovanému nepodarilo doručiť do vlastných rúk.

3. Okresný súd Levice uznesením zo dňa 09.02.2021 pod spisovou značkou 13Csp/104/2020-82, podľa § 266 ods. 3 CSP platobný rozkaz v celom rozsahu zrušil, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.03.2021.

4. Okresný súd Levice žalovanému doručil žalobu s prílohami, oznámením zo dňa 17.03.2021, spisová značka 13Csp/104/2020-92 podľa § 116 ods. 2 veta 2.CSP.

5. Okresný súd Levice uznesením zo dňa 17.03.2021 spisová značka 13Csp/104/2020-88, vyzval žalovaného, aby sa v lehote 15 dní vyjadril k žalobe podľa § 167 ods. 2 CSP, uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.04.2021.

6. Elektronickým podaním, doručeným Okresnému súdu Levice dňa 10.05.2021 požiadal žalobca Všeobecná úverová banka, a. s., za súhlasu obchodnej spoločnosti Intrum Slovakia, s. r. o., o zmenu na strane žalobcu tak, že namiesto doterajšieho žalobcu Všeobecná úverová banka, a. s., so sídlom 829 90 Bratislava, Mlynské nivy 1, IČO: 31 320 155, vstúpi nový žalobca spoločnosť Intrum Slovakia, s. r. o., so sídlom 811 07 Bratislava, Mýtna 48, IČO: 35 831 154, ktorému procesnému návrhu súd vyhovel podľa § 80 ods. 1,2,3 CSP uznesením zo dňa 18.05.2021 pod spisovou značkou 13Csp/104/2020-123, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.06.2021.

7. Podľa § 297 CSP súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak

a) sa vo veci rozhoduje rozsudkom pre zmeškanie v prospech spotrebiteľa,

b) ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.

8. Podľa § 219 ods. 3 CSP vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

9. Súd mal za preukázané, že sú splnené podmienky na rozhodnutie verejným vyhlásením rozsudku, a preto podľa § 219 ods. 3, § 297 CSP oznámil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke Okresného súdu Levice a dňa 14.09.2021 vo veci rozhodol.

10. Žalovaný sa k podanej žalobe nevyjadril, strany sporu nemali ďalšie návrhy na doplnenie dokazovania. na

11. Súd vykonal dokazovanie notárskou zápisnicou, spísanou dňa 11.12.2017 notárkou S.. L. F., pod spisovou značkou R., R., R., zmluvou o spotrebiteľskom úvere pod číslom XXXXXXXX zo dňa 25.04.2016, udelením súhlasu v zmysle zákona o ochrane osobných údajov zo dňa 25.04.2016, informáciami o finančnom sprostredkovaní zo dňa 25.04.2016, štandardnými európskymi informáciami o spotrebiteľskom úvere zo dňa 25.04.2016, zmluvou o poskytovaní služieb zo dňa 18.05.2015, predžalobnou upomienkou VÚB, a. s., zo dňa 26.01.2018 žalovanému, doručenkou na žalovaného k predžalobnej upomienke zo dňa 26.01.2018, oznámením o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru zo dňa 28.03.2018, prehľadom splátok a úhrad, prílohou číslo 1 k zmluve o postúpení, prílohou číslo 3 k rámcovej zmluve o postúpení pohľadávok, oznámením o postúpení pohľadávok zo dňa 28.04.2021 Všeobecnou úverovou bankou, a. s. žalovanému, žiadosťou o postúpenie a prevod uzavretou medzi postupcom 1./ Všeobecná úverová banka, a. s., postupcom 2./ VÚB Lízing, a. s. a postupníkom Intrum Slovakia, s. r. o., zo dňa 23.04.2021, dodatkom číslo 4 k rámcovej zmluve o postúpení pohľadávok zo dňa 11.01.2021.

12. Podľa § 524 ods. 1 Občianskeho zákonníka, veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému.

13. Podľa § 524 ods. 2 Občianskeho zákonníka, s postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené.

14. Žalobca osvedčil súdu aktívnu vecnú legitímáciu na základe postúpenia pohľadávky, a to písomnou žiadosťou o postúpenie a prevod, ktorá bola podpísaná postupcom v prvom rade Všeobecná úverová banka, a. s., postupcom v druhom rade VÚB Lízing, a. s. a postupníkom spoločnosťou Intrum Slovakia, s. r. o., dňa 23.04.2021, pričom žalobca predložil súdu aj dodatok číslo 4 rámcovej zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 11.01.2021, prílohu číslo 1 k zmluve o postúpení, z ktorej je zrejmé, že postúpenie sa týka žalovaného a sumy uplatnenej v tomto súdnom konaní vrátane prílohy číslo 3, ako aj oznámenie o postúpení pohľadávky zo dňa 28.04.2021. Veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému, podľa § 524 ods. 1 Občianskeho zákonníka. S postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené (§ 524 ods. 2 Občianskeho zákonníka).

15. Podľa § 497 Obchodného zákonníka zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

16. Podľa § 502 ods. 1 Obchodného zákonníka od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššej prípustnej výške ustanovenej zákonom alebo na základe zákona. Ak úroky nie sú takto určené, je dlžník povinný platiť obvyklé úroky požadované za úvery, ktoré poskytujú banky v mieste sídla dlžníka v čase uzavretia zmluvy. Ak strany dojednávajú úroky vyššie než prípustné podľa zákona alebo na základe zákona, je dlžník povinný platiť úroky v najvyššie prípustnej výške.

17. Podľa § 261 ods. 6 písm. b) Obchodného zákonníka, treťou časťou Obchodného zákonníka sa spravujú bez ohľadu na povahu účastníkov okrem iného aj zmluvy o úvere.

18. Podľa § 273 ods. 1 Obchodného zákonníka časť obsahu zmluvy možno určiť aj odkazom na všeobecné obchodné podmienky vypracované odbornými alebo záujmovými organizáciami alebo odkazom na iné obchodné podmienky, ktoré sú stranám uzavierajúcim zmluvu známe alebo k návrhu priložené.

19. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

20. Podľa § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

21. Podľa § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

22. Podľa § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

23. Podľa § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1964/40/20191201>>najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

24. Podľa § 565 Občianskeho zákonníka ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

25. Podľa § 1 ods. 1 zák. č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (účinný od 21.03.2016 do 30.06.2016). Tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru, podmienky na udelenie povolenia na poskytovanie spotrebiteľských úverov, podmienky na výkon činnosti veriteľa a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

26. Podľa § 9 ods. 1 zák. č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi. Zmluva o spotrebiteľskom úvere musí byť v záhlaví zreteľne označená názvom zmluvy, ktorý obsahuje slová „spotrebiteľský úver“ v príslušnom gramatickom tvare.

27. Podľa § 9 ods. 2 zák. č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1964/40/>> musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) meno, priezvisko, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa; ak spotrebiteľ nemá pridelené rodné číslo, uvedie sa dátum narodenia,

d) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

e) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

f) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

g) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

- h) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- i) výšku, počet, frekvenciu splátok a prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- j) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- k) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- l) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- m) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- n) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- o) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- p) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- q) informácie o právach podľa § 15 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20200101>> a podmienky ich uplatnenia,
- r) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20200101>>,
- s) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- t) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- u) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20200101>>, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- v) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20200101>>,
- w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,
- z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20160321.html>> za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.
- aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

28. Podľa § 517 ods. 1 veta prvá zák. č. 40/1964 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

29. Podľa § 517 ods. 2 zák. č. 40/1964 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

30. Podľa § 3 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z. ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka (účinného od 01.01.2015) výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky2) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/87/20150101>> platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

31. Podľa § 151 ods. 1 CSP skutkové tvrdenia strany, ktoré protistrana výslovne nepoprela, sa považujú za nesporné.

32. Súd na základe vykonaného dokazovania žalobe v celom rozsahu vyhovel, nakoľko mal preukázané, že žalobca si uplatnil voči žalovanému iba nároky vzniknuté zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere zo dňa 25.04.2016. Podľa výpisu z Obchodného registra právny predchodca žalobcu, spoločnosť Consumer Finance Holding, a. s., mal v predmete činnosti okrem iného aj poskytovanie úverov, je teda dodávateľom a veriteľom podľa zákona o spotrebiteľských úveroch v znení platnom ku dňu uzavretia zmluvy, ako aj v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko túto činnosť vykonáva v rámci svojho podnikania. Žalovaný zmluvu uzatváral ako spotrebiteľ, keďže sa jedná o fyzickú osobu, ktorá pri uzatváraní predmetnej zmluvy nekonala v rámci svojho podnikania, povolania alebo zamestnania. Ide potom o vzťah dodávateľa a spotrebiteľa, ide o spotrebiteľský vzťah, ktorý sa riadi ustanoveniami Občianskeho zákonníka a Zákona o spotrebiteľských úveroch. Túto skutočnosť súd uvádza s poukazom na to, že zmluva o úvere je absolútnym obchodom a vzťahujú sa na ňu ustanovenia v § 497 a nasl. Obchodného zákonníka. Vzhľadom k tomu, že ide o spotrebiteľskú zmluvu, súd na daný právny vzťah aplikoval aj ustanovenia Občianskeho zákonníka a Zákona o spotrebiteľských úveroch. Z predloženej zmluvy je zrejmé, že ide o typovú zmluvu, vrátane jej zmluvných podmienok, ktoré boli pripravené dodávateľom.

33. Na základe vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že právny predchodca žalobcu poskytol žalovanému úver vo výške 680 eur, pričom žalovaný sa zaviazal, že úver bude splácať v 30-tich splátkach po 30 eur mesačne, pričom bola dohodnutá RPMN vo výške 25,53%, fixná ročná úroková sadzba vo výške 25,53%. Zmluvné strany si dohodli, že prvá splátka bude splatná 20.05.2016 a ďalšie splátky budú splatné vždy k 20. dňu toho ktorého mesiaca, pričom termín konečnej splatnosti si zmluvné strany ustálili na dátum 20.10.2018. Podľa zmluvy o spotrebiteľskom úvere žalovaný pri uzavretí úverovej zmluvy zaplatil akontáciu vo výške 80 eur. Žalovaný mal celkovo veriteľovi zaplatiť 900 eur, pričom celkové náklady spotrebiteľa sú uvedené v zmluve o spotrebiteľskom úvere vo výške 220 eur. Súd predmetnú zmluvu podrobil súdnej kontrole a zistil, že zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje všetky obligatórne náležitosti predpokladané v ustanovení § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch v čase uzavretia zmluvy. Žalovaný úver riadne a včas nesplácal a bol vyzvaný veriteľom dňa 26.01.2018, že má nedoplatok na troch splátkach vo výške 90 eur, s tým že mu bola uložená dodatočná lehota na plnenie do 05.03.2018. Žalovaný v predžalobnej upomienke zo dňa 26.01.2018 bol upozornený veriteľom, že ak si nesplní svoju povinnosť v dodatočne poskytnutej lehote, veriteľ bude oprávnený úver zosplatiť, pričom predžalobnú upomienku žalovaný prevzal dňa 02.02.2018. Žalovaný si svoju povinnosť nesplnil a veriteľ dňa 28.03.2018 vyhlásil okamžitú splatnosť úveru, čím si splnil svoju povinnosť podľa § 53 ods. 9 a § 565 Občianskeho zákonníka. Veriteľ poskytol žalovanému peňažné prostriedky, čomu korešponduje povinnosť žalovaného vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky a zaplatiť úrok. Žalovaný pri podpise zmluvy o spotrebiteľskom úvere zaplatil veriteľovi 80 eur. Ku dňu podania žaloby žalovaný zaplatil sumu vo výške 620 eur, v ktorej sume je zahrnutá aj akontácia vo výške 80 eur a následne vykonal úhrady vo výške 540 eur. Ku dňu podania žaloby celkovú výšku dlžnej sumy žalovaného tvorí istina vo výške 884,40 eur, od ktorej po odpočítaní úhrad žalovaným vo výške 540 eur predstavuje doposiaľ nezaplatená suma na zmluve o spotrebiteľskom úvere 344,40 eur (884,40 - 540 = 344,40 eur). Súd podanej žalobe v celom rozsahu vyhovel.

34. Žalovaný sa s plnením peňažného záväzku dostal do omeškania a preto súd priznal žalobcovi aj ním uplatnený 5% ročný úrok z omeškania z istiny 344,40 eur od 03.04.2018 do zaplatenia, pričom žalobca si uplatnil nárok na ročný úrok z omeškania za obdobie, ktoré nasledovalo po vyhlásení okamžitej splatnosti úveru dňom 28.03.2018 s poukazom na to, že oznámenie bolo zaslané obyčajnou listovou zásielkou, kde obvyklá doba doručenia je 5 dní, ktorú skutočnosť žalobca pri uplatnení nároku na obdobie omeškania zohľadnil. Výška ročného úroku z omeškania je v súlade s ustanovením § 517 ods. 1 veta prvá, § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a § 3 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z.

35. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

36. Žalobca mal v konaní plný úspech, a preto má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

37. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

38. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

39. O výške trov konania rozhodne súdny úradník samostatným uznesením po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia súdu prvej inštancie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu v Leviciach na Krajský súd v Nitre v 2 písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Podľa 365 ods. 1 odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 366 CSP prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na nariadenie exekúcie podľa osobitného zákona (zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení - Exekučný poriadok).