

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/62/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621010259
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621010259.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ECLI:SK:OSLC:2021:6621010259.2
č.k. 22T/62/2021-88
IČS: 6621010259

ROZSUDOK
V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.09.2021 samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný C. K., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom E., V. ulica č. XXX/X, nezamestnaný, trestaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- v čase okolo 18:30 hod. dňa 25.02.2021 vykonal krádež vlámaním do nákladného vozidla zn. M. pick up, ev. č. LC XXX BG, zelenej farby, ktoré bolo odstavené na parkovisku pred bytovým domom XXX/XX na B. v E. a ta tak, že nezisteným predmetom rozbil okno na strane spolujazdca a z popolníka si prisvojil finančnú hotovosť vo výške 7,- € v minciach rôznych nominálnych hodnôt, následne nezisteným spôsobom odstránil časť petlice bez poškodenia visiaceho zámku, ktorou bol zabezpečený kufor vozidla a z vozidla si prisvojil 2 ks rozbrusovačku zn. Bosch nezisteného výrobného čísla, 1 ks rozbrusovačku zn. Einhell nezisteného výrobného čísla, 1 ks príklepovú vŕtačku zn. Einhell nezisteného výrobného čísla a 1 ks výškový nivelačný laserový zameriavač zn. Bosch nezisteného výrobného čísla, čím pre R. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XXX, prechodne bytom E., B. XXX/XX krádežou spôsobil škodu vi výške 382,- € a poškodením vozidla a petlice škodu vo výške 42,- €, a takto konal napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci č.k. 0T/12/2021-86 zo dňa 08.02.2021, ktorý sa stal právoplatným dňa 08.02.2021, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmenečne odložený so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

r o z h o d o l :

Za to sa
odsudzuje :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 54 Tr. zák. na trest povinnej práce vo výmere 80 (osemdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zák. trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zák. ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonal práce v určenom rozsahu, alebo nesplnil uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený p o v i n n ý nahradiť poškodenému R. J. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. č. XXX, adresa na doručovanie písomností E., B. XXX/XX škodu vo výške 424,- €.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení prokurátor a obžalovaný vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.