

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 21Csp/33/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8319200873
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Sivák
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2021:8319200873.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Humenné v spore žalobcu G. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. O. G. XXX, XXX XX E. O. G., právne zastúpený advokátom JUDr. Igor Šafranko, so sídlom Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, proti žalovanému PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, právne zastúpený Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava, o vydanie bezdôvodného obohatenia 210,38 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Opravuje I. výrok rozsudku 21Csp/33/2019-127 zo dňa 23. 03. 2021 na toto správne znenie:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 210,38 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne z tejto sumy od 28. 03. 2019 až do zaplatenia a to všetko v lehote do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Humenné v danom spore rozhodol rozsudkom 21Csp/33/2019-127 zo dňa 23. 03. 2021. Proti tomuto rozsudku podal odvolanie žalovaný, v dôsledku čoho bola vec postúpená odvolaciemu súdu na rozhodnutie.

2. Odvolací súd prv než pristúpil k odvolaciemu prieskumu napadnutého rozhodnutia z vecnej stránky zistil, že vec je nutné vrátiť súdu prvej inštancie na postup podľa § 224 Civilného sporového poriadku a to z dôvodu, že okresný súd v zápisnici o pojednávaní zo dňa 23. 03. 2021 vyhlásil rozsudok v znení prvého výroku: „Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 210,38 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne z tejto sumy od 28. 03. 2019 až do zaplatenia a to všetko v lehote do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku. Z uvedeného vyplynulo, že súd prvej inštancie na pojednávaní konanom 23. 03. 2021 vyhlásil rozsudok v znení, kde v prvom výroku zaviazal žalovaného okrem iného aj na zaplatenie úroku z omeškania vo výške 5% z priznanej sumy, a to od 28. 03. 2019, pričom v písomnom vyhotovení rozsudku uviedol, že žalovaný je povinný zaplatiť okrem iného aj spomínaný úrok z omeškania vo výške 5% z priznanej sumy od 28. 03. 2020. Z uvedeného tak vyplýva, že v danom prípade došlo chybou v písaní k nesúladu výroku uvedeného v písomnom vyhotovení rozsudku s výrokom vyhláseným na pojednávaní.

3. Podľa ustanovenia §224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. V danom prípade zrejmom chybou v písaní došlo v písomnom vyhotovení I. výroku rozsudku k nesúladu s I. výrokom vyhláseným na pojednávaní v časti, v ktorej zaviazal žalovaného okrem iného aj na zaplatenie úroku z omeškania vo výške 5% z priznanej sumy, a to od 28. 03. 2019, pričom v písomnom vyhotovení rozsudku uviedol, že žalovaný je povinný zaplatiť okrem iného aj spomínaný úrok z omeškania vo výške 5% z priznanej sumy od 28. 03. 2020 úroku z omeškania. Keďže ide o takú

chybu, ktorú je možné odstrániť postupom podľa ustanovenia §224 CSP, súd vykonal opravu rozsudku tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Vo zvyšnej časti uvedený rozsudok ostáva bezo zmien.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd do Prešova prostredníctvom tunajšieho súdu. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§362 ods. 1 C.s.p.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§363 a §364 C.s.p.)