

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 4Tk/2/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120010220
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martin Floriš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2120010220.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Mgr. Martinom Florišom, PhD. na hlavnom pojednávaní v Trnave, dňa 14.09.2021, takto

rozhodol:

Obžalovaný
F. F., nar. XX.XX.XXXX v X. B.,
bytom F., ulica G. XXXX/X,

sa uznáva za vinného, že

od presne nezisteného obdobia roku 2018 sa obž. F. F. spoločne s E. F., H. Z., L. R. (už právoplatne odsúdenými v konaní vedenom na Okresnom súde v Trnava pod sp. zn. 4Tk/2/2019) a ďalšími doposiaľ neustálenými osobami, pôsobiac na teritóriu Trnavského kraja, Nitrianskeho kraja a Maďarskej republiky, spolčili za účelom získania finančného profitu z páchania trestnej činnosti, založenej na tzv. „fantómovej preprave tovaru“, pričom sa minimálne v jednom prípade dopustili trestnej činnosti spočívajúcej v podvodnom vylákaní nákladu tým spôsobom, že doposiaľ neustálený páchatel', vystupujúci za spoločnosť AT V., s.r.o. so sídlom XXX XX Y. H., dňa 29.10.2018 e-mailom potvrdil objednávku na prepravu šampanského spoločnosti F.+X. K., so sídlom XX L. De M., XXXXX Z., O., ktorej predmetom bola preprava 33 ks paliet rôzneho druhu fliaš šampanského z Francúzska do Belgicka, následne na základe predchádzajúcej dohody medzi obž. F. F. a E. F., dňa 06.11.2018 si E. F. v poštovej schránke na adrese svojho bydliska v X. B. našiel mobilný telefón, obž. F. F. na tento telefón kontaktoval E. F. a dával mu pokyny v súvislosti s prepravou šampanského, vysvetlil mu, že nakládku tovaru a samotná preprava tovaru sa budú robiť na rôzne doklady a evidenčné čísla kamiónu, na základe telefonického pokynu obž. F. F. si E. F. dňa 06.11.2018 zapožičal v autopožičovni G.-K., s.r.o. Z. okres X. osobné motorové vozidlo zn. Škoda Superb Combi, bielej farby, EČ: X na ktorom na základe pokynu obž. F. F. dňa 06.11.2018 večer E. F. spoločne s H. Z., ktorý prišiel za ním domov do X. B., odišli do Prahy, kde dňa 07.11.2018 v skorých ranných hodinách na presne nezistenom parkovisku ich čakal L. R., ktorý na základe pokynu obž. F. F. zabezpečil nákladné motorové vozidlo - ťahač zn. SCANIA R 420 LA, červenej farby, EČ: J VIN: Y s návesom zn. R., šedej farby, EČ: I a odovzdal ho E. F., ktorému vysvetlil, že v kabíne kamióna sa nachádzajú doklady na dve rôzne firmy, E. F. ako vodič kamiónu odišiel ním na miesto nakládky do Francúzska, pričom počas celej doby ho doprevádzal na osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Superb Combi bielej farby H. Z., následne dňa 08.11.2018 pred vjazdom do areálu nakládky spoločnosti V. G. so sídlom ulica X C. De X. T., XXXXX J., O. H. Z. vymenil evidenčné čísla na ťahači na EČ: XSTXXXX a návese na EČ: XTXXXX, ktoré boli na inú firmu, vošiel kamiónom do areálu tejto firmy, kde naložil na kamión zn. SCANIA R 420 LA, červenej farby, VIN: Y s návesom zn. SCHWARZMOLLER, šedej farby, 20 ks paliet s rôznymi druhmi šampanského v hodnote 90 574,76 €, ktoré podľa objednávky mal dňa 09.11.2018 doručiť do miesta vykládky - spoločnosti De L./M., XX K. J. XXXX H. v L., no E. F. potom ako odišiel z areálu s naloženým tovarom, zastavil na neďalekom presne nezistenom parkovisku, kde ho čakal H. Z., tu spoločne opätovne vymenili evidenčné čísla na ťahači a návese za pôvodné, E. F. s kamiónom vyrazil smerom na Nemecko, Čechy a Slovensko, počas celej cesty ho na vozidle Škoda

Superb Combi sprevádzal H. Z. s cieľom informovať E. F. o prípadných policajných kontrolách, pričom dňa 09.11.2018 bolo šampanské zaistené políciou na parkovisku pri H. u E. medzi obcami R. a F.,

obž. F. F. spoločne s E. F., H. Z. a L. R. už pri objednávaní prepravy a pri nakládke tovaru vedeli, že tovar do miesta určenia neprepraví a s týmto budú disponovať podľa vlastného uváženia, čím spôsobili poškodenú spoločnosť V. G. so sídlom, ulica X C. De X. T., XXXXX J., O. škodu vo výške 90 574,76 € spočívajúcu v hodnote prepravovaného tovaru a spoločnosť F.+X., s.r.o. so sídlom J. V. 2, Y. XXX/B, L. škodu vo výške 1 900,- € spočívajúcu v nákladoch na prepravu zaisteného šampanského zo Slovenska do Francúzska,

teda

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku značnú škodu, a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - organizovanou skupinou

čím spáchal

zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a/, písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno i/ Trestného zákona,

a za to sa odsudzuje:

I. Podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere slobody v trvaní 3 (tri) roky.

II. Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

III. Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona sa obžalovanému pri určení probačného dohľadu ustanovuje skúšobná doba v trvaní 5 (päť) rokov.

IV. Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona sa obžalovanému zároveň ukladá primeraná povinnosť spočívajúca v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa uchádzať preukázateľne o zamestnanie alebo preukázať výkon podnikateľskej činnosti a existenciu príjmu z neho plynúcu.

V. Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 4 písm. a) (v časti per analogiam) Trestného zákona sa obžalovanému ukladajú aj primerané povinnosti spočívajúce v príkaze :

a) nepriblížiť sa k osobám :

-E. F., nar. XX.XX.XXXX, v X. B.

-L. R., nar. XX.XX.XXXX v V. (H.),

- H. Z., nar.: XX.XX.XXXX v F.,

na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a nezdržiavať sa v blízkosti obydľia určenej osoby alebo v určenom mieste, kde sa takáto osoba zdržuje alebo ktoré navštevuje, s výnimkou ak budú na uvedené výslovne vyzvaný orgánmi činnými v trestnom konaní alebo súdom.

VI. Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 3 písm. c) a f) Trestného zákona (čiastočne per analogiam) sa obžalovanému ukladajú aj primerané povinnosti spočívajúce v zákaze :

a) stretávania sa s osobami, ktoré majú na páchatel'a negatívny vplyv alebo ktoré boli jeho spolupáchateľmi alebo účastníkmi na trestnom čine, v konkrétnom prípade s osobami :

- E. F., nar. XX.XX.XXXX, v X. B.,

- L. R., nar. XX.XX.XXXX v V. (H.),

- H. Z., nar.: XX.XX.XXXX v F.,

b) kontaktu s určenými osobami v akejkoľvek forme vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami, , v konkrétnom prípade s osobami E. F., nar.

XX.XX.XXXX v X. B., L. R., nar. XX.XX.XXXX v V. (H.),
H. Z., nar.: XX.XX.XXXX v F.,

VII. Podľa § 56 ods. 1 Trestného zákona sa obž. F. F., nar. XX.XX.XXXX v X. B. ukladá peňažný trest vo výške 20.000 (dvadsaťtisíc) Eur.

VIII. Podľa § 57 ods. 2 Trestného zákona zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

IX. Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu bol úmyselne zmarený sa ukladá náhradný trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

X. Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodenú spoločnosť :

- 1) F. + X., s. r. o., so sídlom J. V. 2, Y. XXX/B, XXX XX L., A.: XX XXX XXX,
- 2) V. G. so sídlom, ulica X Avenue De New York, 51530 Pierry, Francúzsko, s nárokmi na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie s poukazom na ustanovenie § 172 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia, ktoré je potrebné podať na Okresný súd Trnava.

Podané odvolanie má odkladný účinok.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.