

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 32P/105/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121467782
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121467782.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o maloletú D. A., nar. XX.XX.XXXX, t. č. Signál Ohrozenia, o. z. Centrum pre deti a rodiny, E. XX, Banská Bystrica, zastúpeného Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky X. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. T. XXX a otca neuvedeného, o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

Súd dočasne odovzdáva maloletú D. A., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Signál Ohrozenia, o. z. Centrum pre deti a rodiny, Wolkerova 26, Banská Bystrica.

Matka je povinná dočasne prispievať na výživu maloletej D. A., nar. XX.XX.XXXX výživným v sume 30 % zo životného minima na nepľnoleté, nezaopatrované dieťa podľa osobitného predpisu vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Signál Ohrozenia, o. z. Centrum pre deti a rodiny, Wolkerova 26, Banská Bystrica, počnúc dňom doručenia tohto uznesenia.

Toto neodkladné opatrenie trvá do právoplatnosti rozhodnutia súdu vo veci samej vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica, pod sp. zn. 32P/105/2021.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 09.09.2021 sa opatrovník domáha nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletou. Zároveň navrhol, aby súd dočasne odovzdal maloletú do starostlivosti Signál Ohrozenia, o. z. Centrum pre deti a rodiny, Wolkerova 26, Banská Bystrica (ďalej aj „zariadení“), v ktorom sa maloletá v súčasnosti nachádza a aby matka dočasne prispievala na výživu maloletej. Maloletá bola uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 38P/27/2020-41 zo dňa 26.01.2021 odňatá zo starostlivosti matky a bolo jej nariadené výchovné opatrenie v zariadení. Adaptácia maloletej v zariadení bola komplikovanejšia. V súčasnosti je maloletá so svojimi sestrami zdravo adaptovaná u profesionálneho náhradného rodiča, je pozitívne naladená a spolupracuje. Aktuálne nastavený spôsob práce evidentne maloletým deťom prospieva. Matka vyjadrila súhlas s dočasným umiestnením dieťaťa. Matka si svoje rodinné a sociálne pomery neupravila, je nezamestnaná, nie je poberateľkou žiadnej štátnej sociálnej dávky. Domnelý otec maloletej L. N. sa viac krát vyjadril, že je ochotný zabezpečovať starostlivosť o maloletú, avšak nijaké konkrétne kroky zakomponované v rámci sociálnej práce nepodnikol. V radoch príbuzných sa nenašla iná osoba, ktorá by bola ochotná a schopná zabezpečiť náhradnú osobnú starostlivosť o maloleté dieťa. Zariadenie vyslovilo súhlas so zotrvaním maloletej v zariadení.

2. Podľa § 367 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je

vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

3. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď dočasná úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov alebo zabezpečenie výkonu existujúceho, hoci ešte prípadne nevykonateľného alebo očakávaného rozhodnutia (exekučného titulu). Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Pri nariaďovaní samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, Z toho dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky tie skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia (vo veci samej), ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na toto dočasné opatrenie. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

4. Potreba bezodkladne upraviť pomery neodkladným opatrením musí byť teda naliehavá a nevyhnutná. Neodkladné opatrenie je nevyhnutné vtedy, ak navrhovateľovi, alebo maloletému dieťaťu hrozí ujma alebo iný nezvratný následok, dochádza k porušovaniu alebo zasahovaniu do ich práv a oprávnených záujmov, prípadne sa ich právne postavenie zhorší alebo je bez vydania neodkladného opatrenia neisté. Neodkladné opatrenie môže obsahovať totožný obsah, ako výrok rozhodnutia vo veci samej, len ak to povaha veci pripúšťa.

5. Predmetom konania je nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou a nariadenie neodkladného opatrenia. Súd po posúdení návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia dospel k záveru, že nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP je dôvodné. Potreba dočasne upraviť pomery medzi účastníkmi konania je naliehavá a nevyhnutná. Maloletá sa v súčasnosti nachádza v zariadení na základe nariadeného výchovného opatrenia od 18.03.2021, ktoré končí svoju platnosť dňa 18.09.2021. Matka si po dobu trvania výchovného opatrenia neusporiadala svoje rodinné a sociálne pomery, je nezamestnaná, nepoberá žiadne sociálne dávky. Nie je teda u nej daný predpoklad, aby vedela prevziať náležitú starostlivosť o maloleté dieťa. Domnelý otec L. N. nebol opatrovníkom vyhodnotený ako spôsobilá osoba na prevzatie starostlivosti o maloletú. Opatrovník nezistil iné osoby z rodinného prostredia maloletej, ktoré by boli ochotné a schopné zabezpečiť starostlivosť o maloletú. Z toho dôvodu bolo potrebné, aby súd do rozhodnutia súdu vo veci samej zabezpečil starostlivosť o maloletú. Vzhľadom na vyššie uvedené súd dočasne odovzdal maloletú do starostlivosti zariadenia, a to až do rozhodnutia súdu vo veci samej. Maloletá prostredie zariadenia pozná, v súčasnosti sa nachádza v profesionálnej rodine spolu so sestrami, jej pobyt v tomto zariadení bol vyhodnotený pozitívne. Zariadenie disponuje odborným personálom spôsobilým zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletú.

6. Účelom nariadenia neodkladného opatrenia podľa § 366 CMP je uloženie povinnosti povinnej osobe platiť výživné v nevyhnutnej miere tak, aby to postačovalo aspoň na uhrádzanie základných nevyhnutných potrieb oprávnenej osoby. Sústavná a dôsledná starostlivosť o maloleté dieťa je súčasťou rodičovských práv a povinností. Vyživovacia povinnosť zaväzuje oboch rodičov. Dočasné zverenie maloletej do starostlivosti zariadenia nezbavuje matku plniť si vyživovaciu povinnosť voči maloletej. Súd v tejto fáze konania nepozná úplné majetkové pomery matky. Z obsahu návrhu však vyplynulo, že matka je nezamestnaná a nepoberá žiadne sociálne dávky. Vzhľadom na možnosti a schopnosti matky súd preto uložil matke povinnosť prispievať na výživu maloletej v nevyhnutnej miere sumou minimálneho výživného, t.j. v rozsahu 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté, nezaopatrované dieťa podľa osobitného predpisu (čo predstavuje ku dňu rozhodnutia sumu 29,87 Eur mesačne). Ako prijímateľa výživného súd určil zariadenie, do starostlivosti ktorého bola maloletá dočasne odovzdaná. Začiatok plnenia vyživovacej povinnosti v určenej sume súd určil počnúc dňom doručenia tohto uznesenia.

7. Súd poukazuje na to, že nariadenie neodkladného opatrenia je procesným opatrením len dočasného charakteru, v ktorom súd rozhoduje na základe osvedčenia rozhodujúcich skutočností, pričom vo veci samej rozhodne po dôkladnom zvážení a zistení skutočného stavu veci.

8. Keďže návrh na nariadenie neodkladného opatrenia bol podaný po začatí konania, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhodne súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí (§ 58 CMP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na tunajší súd písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).

Neodkladné opatrenie vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP).

Neodkladné opatrenie vo veciach výživného je vykonateľné dňom jeho doručenia (§ 332 ods. 1 CSP).