

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 7P/119/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421203903  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4421203903.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. A., nar. XX.XX.XXXX, t.č. Centrum pre deti a rodiny Kolárovo, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: W. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. R. U., I. C. XX a E. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. R. U., I. C. XX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd neodkladným opatrením nariaduje Centru pre deti a rodiny Kolárovo, Rábska 12, Kolárovo odovzdať maloleté dieťa: A. A., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany, S. Kollára 72, Čerenčany.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby Centrum pre deti a rodiny Kolárovo, Rábska 12, Kolárovo odovzdal maloleté dieťa: A. A., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany, S. Kollára 72, Čerenčany s tým odôvodnením, že maloletý bol na základe predbežného opatrenia Okresného súdu Nové Zámky č. k. 11PPOm/2/2013 - 6 zo dňa 21.02.2013 umiestnený do Krízového strediska „SOS“ Hurbanovo spolu so súrodencom O. A., nar. XX.XX.XXXX. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.03.2013. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7PPOm/2/2013 - 8 zo dňa 20.02.2013, právoplatným dňa 16.03.2013 boli do Krízového strediska „SOS“ Hurbanovo umiestnení aj ďalší súrodenci A.: D., nar. XX.XX.XXXX, T., nar. XX.XX.XXXX a R., nar. XX.XX.XXXX. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. k. 11PPOm/2/2013 - 28 zo dňa 21.05.2013 bola maloletému A. A. a jeho sestre O. A. nariadená ústavná starostlivosť a maloletí boli umiestnení v Centre pre deti a rodiny Kolárovo. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 19.06.2013. Ústavná starostlivosť bola nariadená aj ostatným súrodencom maloletého A., a to rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7PPOm/2/2013 - 45 zo dňa 26.06.2013 maloletému D., T. a R. A. a maloletí boli umiestnení do Centra pre deti a rodiny v Kolárove. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 30.07.2013.

2. Dôvodom umiestnenia maloletých detí do zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti bola tá skutočnosť, že rodičia maloletým deťom neboli schopní zabezpečovať základné životné a osobné potreby a maloleté deti v prostredí biologickej rodiny boli ohrozené na živote a zdraví. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. k. 10PPOm/2/2012 - 44 zo dňa 21.08.2012 a právoplatným dňa 05.09.2012 bola nariadená ústavná starostlivosť aj ďalšiemu jeho súrodencovi - S. E. A., nar. XX.XX.XXXX a maloletý bol umiestnený v Centre pre deti a rodiny Komárno. Do Centra pre deti a rodiny Kolárovo bol maloletý S. E. A. umiestnený na základe právoplatného rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7P/77/2015 - 25 zo dňa 18.08.2015. Najmladšia sestra maloletá A. A., nar. XX.XX.XXXX bola umiestnená do Centra pre deti a rodiny Komárno a neskôr bola zverená do pestúnskej starostlivosti. U maloletej bola zrušená pestúnska starostlivosť a bola umiestnená do Centra pre deti a rodiny Dedina Mládeže na základe právoplatného rozsudku Okresného súdu Nitra č. k. 24P/201/2017 - 16 zo dňa 14.11.2017.

3. Centrum pre deti a rodiny Kolárovo dňa 18.01.2021 oznámilo orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, že u maloletého A. A. bol od 07.10.2021 do 07.01.2021 nariadený sprísnený režim pre agresívne, život ohrozujúce správanie. Spolu s bratom T. A. dlhodobo a úmyselne narúšali riadny chod skupiny, vyvolávali konflikty, bitky, napádali deti aj vychovávateľov. Z tohto dôvodu Okresný súd Nové Zámky neodkladným opatrením č. k. 16P/128/2020 - 19 zo dňa 01.10.2020 a právoplatným dňa 15.03.2021 nariadil Centru pre deti a rodiny Kolárovo odovzdať maloletého T. A. do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany. Maloletému A. bol nariadený sprísnený režim a dohľad v zariadení centra pre deti a rodiny. Zo správy o zvýšenej výchovnej starostlivosti u maloletého A. vyplynulo, že s A. aj naďalej pokračujú, maloletý sa pokúsil fyzicky napadnúť vychovávateľku, fyzicky aj verbálne ubližuje deťom na skupine, nerešpektuje vychovávateľov, odvráva, je drzý, používa vulgarizmy, niekoľkokrát ničil nábytok a zariadenie v dome, kde býva. Počas sledovaného obdobia týral mačiatko, ktoré následne hodil do odpadkového koša.

4. Maloletý A. v školskom roku 2021/2022 by mal nastúpiť do X. ročníka Špeciálnej základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským v J., je vzdelávaný podľa variantu A. V predošlom školskom roku si maloletý riadne plnil povinnú školskú dochádzku, počas dištančného vzdelávania školské povinnosti plnil pod dohľadom vychovávateľa, pretože je nesamostatný. V škole neustále narúšal chod vyučovania, provokoval spolužiakov a nerešpektoval učiteľov. U maloletého A. absentuje sebareflexia, nechápe, prečo je jeho správanie nevhodné a ohrozujúce. Chybu nikdy nenájde v sebe, stále hovorí, že ho vyprovokovali. Nedokáže adekvátne riešiť konflikty, takmer každý konflikt končí bitkou. Počas pobytu v Centre pre deti a rodiny Kolárovo mal A. incident s vychovávateľkou, chcel ju udrieť. Intelekt maloletého A. je znížený do pásma ľahkej mentálnej retardácie, má problémy so sústredenosťou, jeho prejav je ťažkopádny, má problémy s vyjadrovaním vlastných myšlienok, jeho výslovnosť je dislalická, račkuje, je sledovaný v logopedickej ambulancii. Maloletý A. je tiež sledovaný v pedopsychiatrickej ambulancii, je mu diagnostikovaná mierna duševná zaostalosť s významnou poruchou správania a potrebou pozorovania a ďalšej liečby. Maloletý užíva psychofarmatiká - Risperin, AtomineX, Timonil a Orfiril.

5. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č. k. 8P/33/2021 - 18 zo dňa 27.04.2021 a právoplatným dňa 28.06.2021 bolo nariadené Centru pre deti a rodiny Kolárovo odovzdať maloletého A. do starostlivosti Diagnostického centra Ružomberok najdlhšie na obdobie troch mesiacov od umiestnenia do diagnostického centra. Maloletý A. absolvoval diagnostický pobyt v uvedenom zariadení od 04.05.2021 do 04.08.2021. Od 30.06.2021 bol maloletý A. z dôvodu školských prázdnin v Centre pre deti a rodiny Kolárovo.

6. Zo správy z diagnostického centra vyplynulo, že maloletý A. sa na podmienky centra adaptoval bez väčších problémov. Počas výchovného procesu bol od prvého dňa veľmi živý, hlučný, pojašený. V skupine medzi deťmi bol obľúbený, občas sa snažil provokovať, často používal vulgárne výrazy v maďarskom jazyku. K dospelým sa správal priateľsky, bol komunikatívny, pokyny plnil, pri priestupkoch si dokázal priznať chybu a ospravedlniť sa. Maloletý A. bol ľahko ovplyvniteľný, jeho správanie je však usmerniteľné v bežných podmienkach. Aktívne sa zapájal do všetkých činností, rád kreslil, pracoval s drevom, plietol náramky priateľstva. Maloletý preferoval športové aktivity, hlavne futbal, florbal, stolný tenis, ochotne pomáhal pri upratovaní, sám si pýtal dobrovoľné služby. Počas diagnostického pobytu sa maloletý A. zúčastňoval individuálnych aj skupinových stretnutí so psychológom. Zadávané úlohy riešil ochotne, bol snaživý, pozornosť počas sedení oscilovala, bol prítomný psychomotorický nepokoj. Aktuálne intelektové schopnosti maloletého sa nachádzajú v pásme ľahkej duševnej zaostalosti. Logické myslenie, všeobecné vedomosti, prehľad a diferenciacia jednotlivých častí od celku sú vzhľadom k populačnej norme podpriemerné. Zo správy z centra ďalej vyplynulo, že osobnosť maloletého A. je v adolescentnej fáze vývinu disharmonická, smerovaná k extroverzii, jeho emocionalita je labilná. V správaní je prítomná psychosociálna deprivácia z detstva. Maloletý A. má osvojené nevhodné spôsoby zvládania záťažových situácií, vtedy je jeho správanie nepredvídateľné, sociálne normy pozná, avšak má ťažkosti sa v nich orientovať. Maloletý A. je sledovaný v pedopsychiatrickej ambulancii, aktuálne medikovaný. Nemá vyhranenú záujmovú oblasť, rád sa venuje tvorivým činnostiam a športovým aktivitám. V závere správy z diagnostického centra sa uvádza, že maloletý má osvojené nevhodné spôsoby zvládania záťažových situácií, vtedy je jeho správanie nepredvídateľné, chýba sebakorekcia a náhľad v konaní aj vo verbalizácii. Maloletý A. dokáže byť priateľský, spoločenský, rád je v spoločnosti iných detí, je však ľahko ovplyvniteľný v pozitívnom aj v negatívnom smere, jeho správanie je usmerniteľné v bežných podmienkach, potrebuje byť zamestnaný. Z toho dôvodu bol odporúčaný návrat

maloletého A. do Centra pre deti a rodiny Kolárovo a v prípade opätovného zlyhania s usmerňovaním jeho správania diagnostické centrum odporúčalo umiestnenie maloletého do reedukačného centra.

7. Centrum pre deti a rodiny Kolárovo dňa 09.08.2021 zaslalo orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately žiadosť o podanie návrhu na premiestnenie maloletého A. do reedukačného centra. V správe z centra pre deti a rodiny sa uvádza, že po príchode do centra pre deti a rodiny maloletý A. sľúbil, že sa bude správať dobre, avšak hneď v prvý deň tento sľub porušil, pohádal sa so súrodencami a mladšieho brata E. fyzicky napadol. Počas mesiaca júl 2021 v jeho správaní neprichádzalo k zlepšeniu, neustále sa dostával do konfliktných situácií s ostatnými deťmi v skupine, počas konfliktov používal vulgarizmy. Voči vychovávateľom vystupoval arogantne, jednému vychovávateľovi sa vyhrážal, že ho pichne nožom do brucha a rozbehol sa pre nôž do skrine. Na základe tohto incidentu bola do centra pre deti a rodiny privolaná polícia. Maloletý A. sa prihlásil na brigádu - zber ovocia. Po pár dňoch došlo ku konfliktu s vedúcim brigády, nerešpektoval jeho pokyny a bol z brigády vylúčený. Peniaze z brigády použil na kúpu cigariet, farby na vlasy, následne si prefarbil vlasy i napriek zákazu vychovávateľa. Maloletý A. často provokuje mladšie deti v skupine, vysmieva sa im, hlavne maloletého E. fyzicky atakuje, bez príčiny ho búcha a udiera do hlavy, teší sa zo smútku ostatných detí, je škodoradostný. Maloletý vymieňa a predáva oblečenie bez súhlasu vychovávateľov. Zo strany pracovníkov centra pre deti a rodiny sa s maloletým A. pravidelne vedú rozhovory o slušnom správaní, je motivovaný odmenou, avšak k zlepšeniu správania neprichádza. Zo záveru správy z centra pre deti a rodiny vplynulo, že maloletý A. je egocentricky ladený, orientovaný na svoje potreby, je emocionálne labilný a impulzívny. Aj najmenší podnet ho dokáže vyprovokovať do agresívneho správania, je útočný, fyzicky napáda mladšie deti, nie je schopný sebareflexie. Maloletý A. je v dispenzárnej starostlivosti pedopsychiatra a je medikovaný.

8. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 325 odsek 2 Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

- a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,
- b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde
- c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,
- d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,
- e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,
- f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,
- g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,
- h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

11. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

13. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

14. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

15. Podľa § 360 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

16. Podľa § 367 odsek 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

17. Podľa § 367 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené.

18. Podľa § 367 odsek 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

19. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že je v záujme harmonického vývinu osobnosti maloletého A., ako aj vzhľadom k aktuálnej situácii a správaniu sa maloletého a s prihliadnutím na závery diagnostickej správy je odôvodnená potreba jeho bezodkladného umiestnenia do reedukačného centra za účelom zabezpečenia pomoci dieťaťu formou reedukácie a určenia ďalších postupov. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pretože je to v prospech maloletého.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.