

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 76EK/1308/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123321018  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Petra Benková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123321018.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávnenej: A. B., nar.: XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XX, XXX XX D. zastúpená spoločným právnym zástupcom: JUDr. Adriana Paneková, Miestneho priemyslu 1140/0, 029 01 Námestovo proti povinnému: E. F. B., nar: XX.XX.XXXX, bytom G. H. XXXX/XX, XXX XX I., vymoženie zameškaného výživného spolu s bežným výživným, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Ivan Polák, so sídlom exekútorského úradu Potočná 15, 909 01 Skalica, ktorý ju vedie pod sp. zn. 311EX 398/23, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie v celom rozsahu z a m i e t a.
- II. Súd žiadnemu z účastníkov nárok na náhradu trov konania v spojení s návrhom povinného na zastavenie exekúcie n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

- Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 30.05.2023 domáhal od povinného vymoženie zameškaného výživného 900,00 EUR spolu s bežným výživným vo výške 150 EUR, na základe exekučného titulu – Rozsudok, spis zn.: 13Pc/15/2022 vydaný Okresným súdom Námestovo dňa 24.03.2023, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 20.04.2023 (ďalej ako „exekučný titul“). Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 12.06.2023 poverenie, ktorým poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Ivan Polák, so sídlom exekútorského úradu Potočná 15, 909 01 Skalica.
- Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému odoslané dňa 21.09.2023. Keďže sa zásielku nepodarilo doručiť súdny exekútor zverejnil Upovedomenie o začatí exekúcie dňa 22.11.2023 v Obchodnom vestníku XXX/XXXX, č. J. Povinný návrh na zastavenie exekúcie zo dňa 23.11.2023 doručil súdnemu exekútorovi dňa 01.12.2023. Súdny exekútor predmetný návrh predložil súdu na rozhodnutie dňa 14.12.2023 spolu s prílohami.
- Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak
  - a.) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
  - b.) exekučný titul bol zrušený,
  - c.) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť,
  - d.) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.
  - e.) je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečoho sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.
- Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie

exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

5. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

6. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že do dnešného dňa mu nebolo doručené žiadne písomné ani elektronické oznámenie o začatí exekučného konania voči jeho osobe. Taktiež tvrdí, že mu nebolo doručené do dnešného dňa akékoľvek právoplatné rozhodnutie súdu o platení výživného v uvedenej sume. Podľa tvrdení oprávneného navrhovateľka A. B. sa voči rozhodnutiu Okresného súdu v Námestove odvolala. (dôkaz: predvolanie na 05.12.2023 na Krajskom súde v Žiline). A následne uviedol, že mu nebolo doručené ani žiadne písomné oznámenie o podaní návrhu Okresného súdu v Banskej Bystrici, ku ktorému by sa mohol vyjadriť, prípadne sa obhajovať, čiže konanie tohto súdu povinný považuje za protiprávne.

8. Právna zástupkyňa oprávnenej sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyjadrila, že s návrhom povinného nesúhlasia. Exekučným titulom nemusí byť právoplatné rozhodnutie súdu, ale vykonateľné rozhodnutie súdu. Exekučný titul bol povinnému doručený, preto je vykonateľný, čo bolo preukázané doložkou vykonateľnosti. Preto nie je právne dôvodná námietka povinného. Taktiež pokiaľ ide o dôvod na zastavenie exekúcie (nedoručenie Upovedomenia o začatí exekúcie a nedoručenia žiadnom písomnom oznámení o podaní návrhu na OS BB) návrhu otca na zastavenie exekúcie, tieto nie sú právne relevantné na posúdenie jeho návrhu na zastavenie exekúcie. Na záver právna zástupkyňa uviedla, že: „V každom prípade predpokladáme, že ak otec podal návrh na zastavenie exekúcie, musel sa už oboznámiť s upovedomením o začatí exekúcie, preto aj v tomto zmysle je jeho dôvod právne nedôvodný, keďže v upovedomení bol oboznámený so začatím exekúcie, spôsobom výkonu exekúcie aj s tým, že je oprávnený podať námietky.“

9. Súdny exekútor sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie nevyjadril.

10. Súd má za preukázané, že upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému odoslané dňa 21.09.2023. Následne dňa 25.09.2023 uložené na pošte I. X z dôvodu nezastihnutia adresáta. Dňa 10.10.2023 bola zásielka odoslaná späť (neprevzatá v odbernej lehote). Dňa 12.10.2023 bola uložená na pošte C. X a dňa 16.10.2023 vrátená. Súdny exekútor zverejnil Upovedomenie o začatí exekúcie dňa 22.11.2023 v Obchodnom vestníku XXX/XXXX, č. J.. Návrh na zastavenie exekúcie zo dňa 23.11.2023 povinný doručil súdnemu exekútorovi dňa 01.12.2023. Súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie a predložených dokumentov dospel k záveru, že návrh povinného na zastavenie exekúcie bol podaný včas podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku.

11. Povinný ako hlavný dôvod zastavenia exekúcie v návrhu na zastavenie exekúcie uvádza skutočnosť, že mu nebol doručený exekučný titul, upovedomenie o začatí exekúcie a nemohol sa ani vyjadriť, poprípade obhajovať k podanému návrhu na Okresný súd Banská Bystrica. Súd toto tvrdenie preskúmal a dospel k nasledovnému.

12. Súd dňa 28.02.2024 požiadal Okresný súd Námestovo o predloženie doručky, ktorá preukazuje doručenie rozsudku Rozsudok, spis zn.: 13Pc/15/2022 vydaný Okresným súdom Námestovo dňa 24.03.2023 účastníkovi konania: E. F. B., nar: XX.XX.XXXX, trvale bytom G. H. XXXX/XX, XXX XX I..

13. Dňa 05.03.2024 bola súdu doručená odpoveď z Okresného súdu Námestovo, v ktorej bola súdu predložená doručka exekučného titulu povinnému. Z predmetnej odpovede súd zistil, že exekučný titul bol odosielaný povinnému dňa 13.04.2023 a doručený dňa 18.04.2023.

14. Podľa § 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej ako „CSP“), podľa tohto zákona sa postupuje, ak je daná právomoc súdu, pokiaľ Civilný mimosporový poriadok, Správny súdny poriadok alebo iný zákon neustanovuje inak.

15. Podľa § 106 ods. 1 písm. a) CSP, ak nejde o doručovanie do elektronickej schránky podľa osobitného predpisu, o doručovanie v osobitných prípadoch podľa § 107 ods. 2 a adresát neuviedol inú adresu na doručovanie, doručuje súd písomnosti fyzickej osobe na adresu evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky alebo adresu miesta pobytu cudzinca na území Slovenskej republiky podľa druhu pobytu cudzinca.

16. Podľa § 111 ods. 1 CSP, do vlastných rúk sa doručuje tak, že adresát potvrdí prijatie písomnosti na potvrdení o doručení písomnosti (ďalej len „doručenka“); údaje v doručke sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak. Doručka je verejnou listinou.

17. Podľa § 111 ods. 2 CSP, do vlastných rúk sa doručujú písomnosti, pri ktorých tak ustanovuje zákon, a písomnosti, pri ktorých to nariadi súd.

18. Podľa § 223 ods. 1 CSP, rozsudok súd doručuje stranám do vlastných rúk.

19. Podľa § 111 ods. 3 CSP, ak nemožno doručiť písomnosť na adresu podľa § 106, písomnosť sa považuje dňom vrátenia nedoručenej zásielky súdu za doručenú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie.

20. Povinný taktiež namietal nedoručenie Upovedomia o začatí exekúcie. Súd konštatuje, že vzhľadom na skutočnosť, že si povinný neprevzal zásielku, ktorá obsahovala Upovedomia o začatí exekúcie v odbernej lehote súdny exekútor zverejnil Upovedomenie o začatí exekúcie dňa 22.11.2023 v Obchodnom vestníku XXX/XXXX, č. J. a následne bolo zverejnené na úradnej tabuli súdu od 12.12.2023 do 12.1.2024 v zmysle § 61b ods. 3 Exekučného poriadku.

21. Tvrdenie povinného, že mu exekučný titul a upovedomenie o začatí exekúcie nebolo doručené teda nie je pravdivé, nakoľko k doručovaniu došlo, avšak v dôsledku nečinnosti povinného bolo upovedomenie o začatí exekúcie doručené zverejneným na úradnej tabuli a exekučný titul bol doručený tak ako to preukázala doložka predložená Okresným súdom Námestovo.

22. K námietke povinného, že voči rozhodnutiu Okresného súdu Námestovo bolo podané odvolanie, súd konštatuje, že v zmysle §45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak prizná právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok. Súd uvádza, že k zastaveniu exekúcie by v zmysle § 61k ods. 1 Exekučného poriadku mohlo dôjsť ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku (exekučný titul bol zrušený). Exekučný titul zo dňa 24.03.2023 nadobudol vykonateľnosť dňa 20.04.2023 (výrok I. - Otec je povinný prispievať na výživu navrhovateľky výživné vo výške 150 Eur mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľky, počnúc od dňa 09.11.2022.) a preto súd nemá za preukázané, že by k dnešnému dňu došlo k jeho zrušeniu.

23. K poslednému bodu návrhu na zastavenie exekúcie povinného, súd uvádza, že v zmysle §48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Každý, voči komu bolo vydané riadne, právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, je povinný ho rešpektovať a v súlade s výrokom v ňom obsiahnutom sa tak správať, pod hrozbou exekúcie. Pokiaľ povinnosť uloženú exekučným titulom povinný dobrovoľne nesplnil, má oprávnený právo, v súlade s právnym poriadkom Slovenskej republiky, toto plnenie vynútiť prostredníctvom súdneho exekútora, a to podaním návrhu na vykonanie exekúcie. Zákon síce chráni záujmy povinného, nesmie však zároveň ani zanedbávať záujmy oprávneného, pretože v jeho prospech už bola exekúcia nariadená a oprávnený má právo žiadať, aby v nej bolo pokračované a aby sa uspokojenie jeho nároku neodďaľovalo. Povinný bol v Upovedomení o začatí exekúcie poučený, že môže ak existujú dôvody podľa § 61k ods. 1 EP podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie.

24. Na základe vyššie uvedeného dospel súd k záveru, že tu nie je prítomný dôvod na zastavenie exekúcie podľa §61k Exekučného poriadku a preto súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh povinného na zastavenie exekúcie v celom rozsahu podľa §61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol. (výrok I.)

25. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

26. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

27. Podľa § 199d ods. 2 Exekučného poriadku, povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.

28. Keďže si ani oprávnený ani povinný neuplatnil nárok na náhradu trov exekučného konania v súvislosti s podaným návrhom povinného na zastavenie exekúcie, tak súd žiadnemu z účastníkov tohto konania tento nárok nepriznal. (výrok II.)

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.