

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 24P/142/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121208124  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Sitárová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121208124.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred sudkyňou Mgr. Máriou Sitárovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti N.: J., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, pracovisko Zlaté Moravce, Sládkovičova 3 ako kolíznym opatrovníkom a S., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného ustanovenou poručníčkou V. M., nar. XX.XX.XXXX, obe umiestené v Reedukačnom centre Zlaté Moravce, Prílepská 6, deti maloletej matky N. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XX, a neuvedeného otca, o návrhu maloletej matky zastúpenej zákonnými zástupcami - rodičmi V. M., nar. XX.XX.XXXX a V. N., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom I. XX, na priznanie rodičovských práv a povinností maloletému rodičovi a na ustanovenie poručníka pre maloleté deti, takto

### rozhodol:

Súd priznáva maloletej matke N. N., nar. XX.XX.XXXX rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté deti N.: S., nar. XX.XX.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX a J., nar. XX.XX.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Súd ustanovuje maloletému J. N., nar. XX.XX.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX za poručníka V. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. - L., M. XXXX/XX, t.č. bytom I. XX, ktorá bude zabezpečovať výchovu maloletého dieťaťa, zastupovať ho, spravovať jeho majetok.

Poručník je povinný dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa maloletému dieťaťu poskytuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka - maloletá matka sa svojim písomným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.07.2021 domáhala, aby jej Okresný súd v Nitre priznal rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k starostlivosti o maloleté deti N.: S., nar. XX.XX.XXXX a J., nar. XX.XX.XXXX. Vo svojom návrhu uviedla, že otec nie je v rodnom liste uvedený a momentálne sa nachádza aj s maloletými deťmi v Reedukačnom centre Zlaté Moravce. V centre sa naučila zvládať rodičovské zručnosti ohľadne svojich detí, ktoré veľmi dobre prosperujú a napredujú vo svojom vývoji. O svoje deti sa chce aj naďalej starať, veľmi ich ľúbi a bude ich zodpovedne vychovávať. Ich starostlivosť chce zabezpečovať aj po návrate zo zariadenia. Taktiež sa svojim návrhom domáhala ustanovenia poručníka pre maloletého J. N. a to jej matku V. M., ktorá je ustanovená za poručníka aj maloletému S. N.. Po príchode domov jej bude nápomocná v zabezpečovaní starostlivosti o maloleté deti.

2. Na pojednávanie sa nedostavil otec maloletej matky, ktorý mal doručenie predvolania riadne vykázané, preto súd pojednával podľa § 31 Zákona č. 161/2015 Z.z. (Civilný mimosporový poriadok) v jeho neprítomnosti.

3. Navrhovateľka na pojednávaní uviedla, že podávala návrh preto, že sa chce o svoje deti starať, starala som sa aj keď boli spolu v zariadení, mala ich stále pri sebe. Cez deň sa spolu hrali, chodili na vychádzky. Naučili ju ako sa má o deti starať, mamina ju naučila variť, rodičia jej pomáhajú. Zatiaľ nemá žiadny príjem, finančne jej pomáha matka, kupuje jej všetky veci pre deti. Obe deti má teraz doma na pobyť, mohli ísť s ňou keď odtiaľ bola prepustená. Súhlasí s tým, aby bola mamina poručníkom pre maloletého J., nakoľko ešte nemá 18 rokov.

4. Matka maloletej matky na pojednávaní uviedla, že súhlasí s tým, aby boli jej dcére priznané rodičovské práva a povinnosti, má záujem o svoje deti, stará sa o nich, ľúbi ich, uvedomuje si aj zodpovednosť za ich výchovu. Žijú spolu, tak jej pomáhajú aj finančne.

5. Kolízny opatrovník v konečnom návrhu uviedol, že sa pridrižiava podanej správy, v ktorej bolo podrobne popísané to, prečo bola maloletá N. umiestnená v zariadení. Tiež to, že spočiatku mala problém s adaptáciou, nemala osvojené základné hygienické návyky, avšak pod odborným vedením v zariadení sa podarilo to, že maloletá matka je teraz schopná zabezpečovať osobnú starostlivosť o svoje dve maloleté deti, osvedčila sa aj na pobyte v rodine spolu s deťmi, kde neboli zistené žiadne nedostatky. Zodpovedne prístupuje k svojim povinnostiam a preto navrhuje, aby jej boli priznané rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletého S. a J.. Zároveň súhlasí s tým, aby maloletému J. bola ustanovená za poručníka matka maloletej N..

6. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil sa s obsahom spisu: návrh, rodné listy maloletých detí, rodný list matky, pripojené spisy OS Nitra sp. zn. 13P/318/2020, 24P/101/2021 a zistil tento skutočný stav:

7. Maloleté deti N.: S., nar. XX.XX.XXXX a J., nar. XX.XX.XXXX pochádzajú z maloletej matky N. N., nar. XX.XX.XXXX a nevedeného otca. V čase narodenia detí bola matka maloletých detí nepľnoletá a nepľnoletou je aj v súčasnom období. Na základe uznesenie tunajšieho súdu sp. zn.: 11P/256/2020 zo dňa 13.10.2020 boli maloleté deti umiestnené v reedukačnom centre. Uznesením sp. zn.: 13P/318/2020 - 26 zo dňa 04.02.2021 súd nariadil maloletej matke výchovné opatrenie a to pobyť v reedukačnom centre. Na začiatku umiestnenia v zariadení mala matka problém s adaptáciou, nemala osvojené základné hygienické návyky, ale postupne pod odborným vedením si maloletá matka osvojila rodičovské zručnosti a dokáže zabezpečiť starostlivosť o svoje maloleté deti. Taktiež bolo matke poskytované odborné psychologické poradenstvo a zúčastňovala sa skupinových terapií. Dňa 10.09.2021 sa skončilo matke výchovné opatrenie a vrátila sa do domáceho prostredia. Medzi matkou a jej maloletými deťmi sú vytvorené citové väzby a sú na seba naviazaní. Maloletá matka býva spolu s rodičmi v staršom rodinnom dome v ktorom sú tri izby. V rámci sociálneho šetrenia prostredníctvom príslušného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny neboli v domácnosti matky zistené žiadne nedostatky. Matka maloletej matky poberá rodičovský príspevok a prídavky na jej päť detí. Otec maloletej matky pracuje brigádne. Údajný biologický otec maloletých detí je tresne stíhaný, domácnosť matky nenavštevuje a na starostlivosť o maloleté deti nijako neprispieva.

8. Podľa § 31 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, súd pokračuje v konaní, aj keď sú účastníci nečinní.

9. Podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. /ďalej len Zákon o rodine/, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

10. Podľa § 56 ods. 2 Zákona o rodine, poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

11. Podľa § 56 ods. 3 Zákona o rodine, ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

12. Podľa § 57 ods. 1 Zákona o rodine, ak sú rodičia maloletého dieťaťa nažive a ak to nie je v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa, súd ustanoví za poručníka predovšetkým toho, koho navrhli rodičia,

ktorých výkon rodičovských práv a povinností bol pozastavený. Ak niet takej osoby, súd ustanoví za poručníka niekoho z príbuzných alebo blízkych osôb maloletého dieťaťa alebo jeho rodiny alebo inú fyzickú osobu.

13. Podľa § 58 ods. 1 Zákona o rodine, v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis.

14. Podľa § 58 ods. 2 Zákona o rodine, správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách.

15. Podľa § 58 ods. 3 Zákona o rodine, poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

16. Podľa § 58 ods. 4 Zákona o rodine, súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí.

17. Podľa § 58 ods. 5 Zákona o rodine, za porušenie povinností pri spravovaní majetku maloletého dieťaťa zodpovedá poručník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody.

18. Podľa § 58 ods. 6 Zákona o rodine, po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva.

19. Podľa § 28 ods. 1 Zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a/ sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, b/ zastupovanie maloletého dieťaťa, c/ správa majetku maloletého dieťaťa.

20. Podľa § 28 ods. 2 Zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

21. Podľa § 28 ods. 3 Zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti vykonáva jeden z rodičov, ak druhý z rodičov nežije, je neznámy alebo ak nemá spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu. Platí to aj v prípade, ak jeden z rodičov bol pozbavený rodičovských práv a povinností, ak mu bol výkon jeho rodičovských práv a povinností obmedzený alebo pozastavený.

22. Podľa § 29 ods. 1 Zákona o rodine, súd môže priznať rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa aj maloletému rodičovi dieťaťa staršiemu ako 16 rokov, ak spĺňa predpoklady, že výkon tohto práva zabezpečí v záujme maloletého dieťaťa.

23. Podľa § 52 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

24. Súd dospel ďalej k záveru, že návrh maloletej matky na priznanie rodičovských práv a povinností vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté deti bol podaný dôvodne. Maloletá matka dokáže zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti, po tom čo jej skončilo výchovné opatrenie sa vrátila spolu so svojimi maloletými deťmi do domáceho prostredia, kde sa podmienky v rodine maloletej matky za odbornej pomoci viditeľne zlepšili, aj čo sa týka materiálneho zabezpečia domácnosti a najmä výchovy, kde sa začala odborná spolupráca a vidieť pokroky. Maloletá matka si uvedomuje zodpovednosť za zabezpečenie starostlivosti o maloleté deti, je t.č. nepľnoletá, avšak dovŕšila už 16 rok veku svojho života a tým spĺňa jeden z predpokladov, ktorého splnenie je nevyhnutné k tomu, aby jej boli rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté deti priznané. Samotná matka sa o deti riadne stará, v jej starostlivosti neboli zistené a ani signalizované žiadne nedostatky, ktoré by

boli prekážkou toho, aby súd návrhu maloletej matky vyhovel. S poukazom na záujem maloletých detí a na základe zisteného skutkového stavu preto súd priznal maloletej matke rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté deti N.: S., nar. XX.XX.XXXX a J., nar. XX.XX.XXXX. Ďalej na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že v predmetnej právnej veci sú splnené zákonné podmienky pre to, aby súd maloletému J. ustanovil poručníka, ktorý bude dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa maloletému dieťaťu poskytuje, a ktorý bude maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok. Dôvodom na ustanovenie poručníka pre maloleté dieťa je skutočnosť, že matka maloletého dieťaťa je sama maloletá a otec dieťaťa je neznámy, v dôsledku čoho maloleté dieťa nemá zákonného zástupcu. Súd preto pristúpil k ustanoveniu poručníka pre maloleté dieťaťa, a to v osobe V. M., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je matkou maloletej matky, a ktorá bola aj doposiaľ v starostlivosti o maloleté dieťa matke nápomocná. Ustanovený poručník je povinný zabezpečovať výchovu maloletého dieťaťa, dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa maloletému dieťaťu poskytuje, je povinný maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.

25. O trovách konania súd rozhodol tak, že nárok na ich náhradu v zmysle ustanovenia § 52 Zákona č. 161/2015 Z.z. (Civilný mimosporový poriadok) žiadnemu z účastníkov nepriznal.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.