

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 6C/16/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721201117
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mišúnová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2021:3721201117.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica sudkyňou JUDr. Dagmar Mišúnovou v spore žalobkyne Slovenská republika - Ministerstvo spravodlivosti SR so sídlom Račianska 71, 813 11 Bratislava, IČO: 00 166 073 proti žalovanému V. Q., I.. XX.XX.XXXX, Z. E. XXXX/XX, XXX XX B. Z., o vylúčenie vecí z exekúcie, takt

rozhodol:

I. Súd vylučuje osobné motorové vozidlo zn. Š. M. S.. Č.. Z. XXX R., osobné motorové vozidlo zn. Š. M. S.. Č.. Z. XXX G., tlačiareň zn. Kyocera TASKalfa 3253 - V9B7x13609, tlačiareň zn. Kyocera TASKalfa 3252 - V9B7x85070, tlačiareň zn. Kyocera TASKalfa 3252 - V9B7342057, počítač zn. HP CZC 4066 PJN, z exekúcie, vedenej súdnym exekútorom JUDr. K. K. pod sp. zn. 344EX 57/20 v prospech žalovaného V. Q., I.. XX.XX.XXXX, Z. E. XXXX/XX, XXX XX B. Z., o vymożenie pohľadávky vo výške 36.130,44 eur s prísl.

II. Vo zvyšku súd žalobu zamietá.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa podanou žalobou domáhala, aby súd vylúčil z exekúcie vedenej súdnym exekútorom JUDr. Hugom Hýbalom pod sp. zn. 344EX 57/20 v prospech žalovaného V. Q., I.. XX.XX.XXXX, Z. E. XXXX/XX, XXX XX B. Z., o vymożenie pohľadávky vo výške 36.130,44 eur s prísl.: počítač zn. HP CZC 1417053, HP CZC 21522C5, HP CZC 0435CSL, HP CZC 0435CS3, HP CZC 0435CT5, HP CZC 0435 CSV, HP CZC 4066 PJN, HP CZC 4066 PJT, osobné motorové vozidlo Š. M., S.. Č.. Z. XXX R., T. W. O. Š. M., S.. Č.. Z. XXX G., tlačiareň zn. Kyocera TASKalfa 3253 - V9B7x13609, tlačiareň zn. Kyocera TASKalfa 3252 - V9B7x85070, tlačiareň zn. Kyocera TASKalfa 3252 - V9B7342057, ktoré sú vo vlastníctve žalobkyne. Uviedla, že dňa 14.02.2020 jej bolo doručené upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 14.02.2020, sp. zn. 344EX 57/2020, ktorým ju súdny exekútor JUDr. Hugo Hýbal, vyzval na úhradu nároku oprávneného vo výške 36.130,44 eur s prísl. v zmysle exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 27.09.2017, č. k. 5C/6/2017-82 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 17.10.2019, č. k. 17Co/35/2018-186. Súčasne bola žalobkyňi doručená výzva na podanie vyhlásenia o majetku a poučenie povinného. V predmetnom poučení povinného súdny exekútor poukázal na rozhodnutie Okresného súdu Banská Bystrica v exekučnej veci sp. zn. 344EX 44/2019, v zmysle ktorého sa na uplatnenie relatívnej objektívnej exekučnej imunity aplikuje primerane procesný postup podľa § 44 ods. 1 až 6 Exekučného poriadku. Tento procesný postup sa začína procesným úkonom povinného, ktorý sa nazýva „návrh na vylúčenie vecí z exekúcie“ a ktorý povinný podáva u súdneho exekútora do 60 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie. Dňa 30.11.2020 bolo žalobkyňi doručené upovedomenie o začatí exekúcie predajom hnutelných vecí spolu so súpisom hnutelných vecí podliehajúcich exekúcii. V súpise hnutelných vecí sa nachádzajú položky: počítač zn. HP CZC 1417053, HP CZC 21522C5, HP CZC 0435CSL, HP CZC 0435CS3, HP CZC 0435CT5,

HP CZC 0435 CSV, HP CZC 4066 PJN, HP CZC 4066 PJT, služobné motorové vozidlo zn. Š.N. M., S.. Č.. Z. XXX G., M. W. O. E.. Š. M., S.. Č.. Z. XXX R., a tlačiareň zn. Kyocera TASKalfa 3253 - V9B7x13609, tlačiareň zn. Kyocera TASKalfa 3252 - V9B7x85070, tlačiareň zn. Kyocera TASKalfa 3252 - V9B7342057. Žalobkyňa v predmetnom exekučnom konaní v zmysle § 61s ods. 2 Exekučného poriadku, v súlade s poučením zo dňa 14.02.2020 a v ňom obsiahnutom poukaze na procesné rozhodnutie Okresného súdu Banská Bystrica, dňa 28.12.2020 podala v zákonom stanovenej lehote návrh na vylúčenie všetkých vecí, obsiahnutých v upovedomení o začatí exekúcie predajom hnutelných vecí a v pripojenom súpise hnutelných vecí, z exekúcie. Žalobkyňa si preto v zákonom stanovenej lehote uplatnila právo na vylúčenie predmetných vecí. Služobné motorové vozidlo Š. M., S.. Č.. Z. XXX G., bolo obstarané a pridelené na plnenie služobných úloh generálneho tajomníka služobného úradu. Vo vzťahu k uvedenému vozidlu bolo Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky udelené povolenie na používanie zvláštnych výstražných znamení s právom prednostnej jazdy podľa § 40 ods. 3 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pričom pokyn na ich použitie je oprávnená vydať osoba generálneho tajomníka služobného úradu. Ide o jediné motorové vozidlo v správe žalobkyne, ktoré spĺňa tieto podmienky. Predajom služobného motorového vozidla zn. Š. M., S.. Č.. Z. XXX G. by prišlo k obmedzeniu plnenia služobných úloh generálneho tajomníka služobného úradu, čo by malo dopad na fungovanie ministerstva ako aj podriadených subjektov, ktorými sú krajské a okresné súdy, Centrum právnej pomoci a Generálne riaditeľstvo Zboru väzenskej a justičnej stráže. Generálny tajomník služobného úradu taktiež úzko spolupracuje s ministerstvami a ostatnými ústrednými orgánmi štátnej správy. Služobné motorové vozidlo zn. Škoda M., S.. Č.. Z. XXX R., bolo obstarané a pridelené na plnenie služobných a pracovných úloh zamestnancov ministerstva. Ministerstvo v súlade so Štatútom č. 40881/2017/13 schváleným uznesením vlády Slovenskej republiky č. 157/2017 v znení uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 407/2020 plní viaceré úlohy, pre ktoré je nevyhnutné zabezpečiť prepravu služobným motorovým vozidlom. Ministerstvo o. i. zabezpečuje zastupovanie na pojednávaniach v rámci celej Slovenskej republiky, kedy je potrebné prepraviť nie len zamestnancov ministerstva, ale aj nevyhnutnú, často značne obsiahlu spisovú dokumentáciu. V prípade prepravy verejnou hromadnou dopravou by mohlo dôjsť k strate, poškodeniu takejto spisovej dokumentácie, prípadne k úniku osobných údajov. Ministerstvo v rámci svojej vecnej pôsobnosti rovnako plní úlohy spojené s členstvom Slovenskej republiky v Európskej únii, kedy je potrebné zabezpečiť prepravu zamestnancov na letisko a z letiska, a to v skorých ranných hodinách, často pred 5:00 hod ráno, a v neskorých večerných hodinách po 24:00 hod. V rámci poskytovania dotácií v oblasti ľudských práv sa zamestnanci ministerstva potrebujú dostať na verejnou hromadnou dopravou ťažko dostupné alebo občiansky nebezpečné miesta, prípadne časová náročnosť pracovnej úlohy často vyžaduje nevyhnutné poskytnutie služobného motorového vozidla s vodičom. Ministerstvo ďalej vykonáva štátny dohľad nad činnosťou Slovenskej komory exekútorov, Notárskej komory Slovenskej republiky a advokátskej komory, kedy táto kontrola vyžaduje prepravu rozsiahlej dokumentácie do sídla ministerstva a jej odovzdanie späť. Služobné motorové vozidlo je nevyhnutné na zaistenie ochrany tejto dokumentácie. Ministerstvo okrem vyššie uvedených úloh zabezpečuje viacero činností, pri ktorých je nevyhnutné, aby malo k dispozícii služobné motorové vozidlo, akými sú napríklad účasť na vzdelávacích aktivitách, skúškach v rôznych oblastiach, seminároch, výberových konaniach, rokovaníach a pracovných skupinách. Nakoľko subjekty spadajúce pod ministerstvo sídlia vo všetkých okresoch v rámci celej Slovenskej republiky, spisová agenda, ktorú je v rámci činnosti ministerstva nevyhnutné presúvať, vyžaduje vysokú úroveň zamedzenia straty alebo poškodenia, a preprava osôb musí byť zabezpečená s dodržaním presných časových termínov. Počítače zn. HP CZC 1417053, HP CZC 21522C5, HP CZC 0435CSL, HP CZC 0435CS3, HP CZC 0435CT5, HP CZC 0435 CSV, HP CZC 4066 PJN a HP CZC 4066 PJT považuje žalobkyňa za majetok, ktorý je nevyhnutne potrebný na zabezpečenie IT vybavenia pre organizačné útvary ministerstva v prípade nástupu nových zamestnancov alebo poškodenia v súčasnosti využívaného IT vybavenia. Ministerstvo poskytuje vybavenie zo svojich starších, skladových zariadení, pričom k 01.12.2020 bolo na ministerstve až 67 neobsadených pracovných miest. Pri obsadzovaní týchto miest novými zamestnancami bude ministerstvo uvedené položky potrebovať, pričom už v súčasnosti je položka č. 8 pridelená na aktívne využívanie zamestnancovi ministerstva. I tieto skutočnosti podporujú záver, že tento majetok je z exekúcie vylúčený v súlade s § 61s ods. 2 Exekučného poriadku. Tlačiareň zn. Kyocera TASKalfa 3253 - V9B7x13609, tlačiareň zn. Kyocera TASKalfa 3252 - V9B7x85070, tlačiareň zn. Kyocera TASKalfa 3252 - V9B7342057 boli zabezpečené predovšetkým z dôvodu zvýšenej potreby kontroly a ekonomickosti tlače na jednotlivých organizačných útvaroch ministerstva. Odobratím predmetných položiek by sa zapríčinilo narušenie chodu príslušných organizačných útvarov. Ministerstvo uvedený majetok užíva na plnenie úloh v rámci predmetu jeho činnosti alebo v súvislosti s ním. Vo vzťahu k žiadnej položke z

majetku, ktorý je uvedený v súpise hnutelných vecí nebolo vydané rozhodnutie o prebytočnosti podľa § 3 ods. 3 zákona č. 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu v znení neskorších predpisov, nejde ani o dočasne prebytočný majetok štátu podľa § 3 ods. 4 zákona č. 278/1993 Z. z. Ak by akýkoľvek majetok neslúžil na plnenie úloh v rámci predmetu činnosti ministerstva alebo v súvislosti s ním, muselo by k nemu byť vydané rozhodnutie o prebytočnosti podľa § 3 ods. 3 zákona č. 278/1993 Z. z. alebo o dočasnej prebytočnosti podľa § 3 ods. 4 zákona č. 278/1993 Z. z. Vzhľadom na vyššie uvedené má žalobkyňa za to, že počítače zn. HP CZC 1417053, HP CZC 21522C5, HP CZC 0435CSL, HP CZC 0435CS3, HP CZC 0435CT5, HP CZC 0435 CSV, HP CZC 4066 PJN, HP CZC 4066 PJT, služobné motorové vozidlo zn. Š. M., S.. Č.. Z. XXX G., M. W. O. E.. Š. M., S.. Č.. Z. XXX R., a tlačiareň zn. Kyocera TASKalfa 3253 - V9B7x13609, tlačiareň zn. Kyocera TASKalfa 3252 - V9B7x85070, tlačiareň zn. Kyocera TASKalfa 3252 - V9B7342057 sú nevyhnutne potrebné na každodenné plnenie úloh štátu v rozsahu vymedzenom § 13 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a o organizácii ústrednej štátnej správy. V prípade zexekvovania uvedeného majetku štátu, ktorý je v správe ministerstva, by došlo k ohrozeniu plnenia úloh štátu v oblastiach spadajúcich do pôsobnosti ministerstva.

2. Na preukázanie svojich tvrdení k žalobe pripojila: Súpis hnutelných vecí podliehajúcich exekúcii zo dňa 30.11.2020, Prehľad vyťažnosti služobného motorového vozidla Š. M., S.. Č.. Z. XXX G. F. M. W. O. Š. M., S.. Č.. Z. XXX R., Prehľad vyťažnosti tlačiarň Kyocera TASKalfa 3253 - V9B7x13609, Kyocera TASKalfa 3252 - V9B7x85070, Kyocera TASKalfa 3252 - V9B7342057, Výzvu na uplatnenie práva na vylúčenie vecí z exekúcie zo dňa 12.03.2021.

3. Žalovaný žiadal žalobu zamietnuť. Uvedol, že ministerstvo sa k veci stavia tak, že nič platiť nebude. Z dlžnej sumy mu nebola vyplatená žiadna suma. Kvôli tomu nespáva, má psychické problémy, čo vyplýva z toho, ako sa štát postavil k občanovi. On keď mal exekúcie, tak dlhy riadne splnil.

4. Vo veci súd nariadil pojednávanie, na ktoré sa strany sporu dostavili.

5. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa so Súpisom hnutelných vecí podliehajúcich exekúcii zo dňa 30.11.2020, Prehľadom vyťažnosti služobného motorového vozidla zn. Š. M., S.. Č.. Z. XXX G. F. M. W. O. E.. Š. M., S.. Č.. Z. XXX R., Prehľadom vyťažnosti tlačiarň zn. Kyocera TASKalfa 3253 - V9B7x13609, zn. Kyocera TASKalfa 3252 - V9B7x85070, zn. Kyocera TASKalfa 3252 - V9B7342057, Výzvou na uplatnenie práva na vylúčenie vecí z exekúcie zo dňa 12.03.2021 a zistil nasledovný skutkový stav:

6. Žalobkyni bol dňa 30.11.2020 doručený súpis hnutelných vecí podliehajúcich exekúcii u povinného vykonaný súdnym exekútorom JUDr. Hugo Hýbalom na základe vykonateľného ex. titulu na peňažné plnenie rozsudku okresného súdu Považská Bystrica č.k. 5C/6/2017 - 82 zo dňa 27.09.2017 a rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č.k. 17Co/35/2018 - 186 zo dňa 17.10.2019, ktorým bolo povinnému (Štát - Ministerstvo spravodlivosti SR) uložené zaplatiť pohľadávku vo výške 36.130,44 eur oprávnenému V. Q., a na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 15.01.2020 na vymoženie pohľadávky 36.130,44 eur, príslušenstva pohľadávky a trov exekúcie a na základe poverenia na vykonanie exekúcie vydaného Okresným súdom Banská Bystrica č. 6120208090 zo dňa 10.02.2020. Súpis vecí zahŕňa 13 položiek, a to: počítače zn. HP CZC 1417053, HP CZC 21522C5, HP CZC 0435CSL, HP CZC 0435CS3, HP CZC 0435CT5, HP CZC 0435 CSV, HP CZC 4066 PJN, HP CZC 4066 PJT, osobné motorové vozidlo zn. Š. M., S.. Č.. Z. XXX R., T.É. W. O. E.. Š. M., S.. Č.. Z. XXX G., tlačiareň zn. Kyocera TASKalfa 3253 - V9B7x13609, tlačiareň zn. Kyocera TASKalfa 3252 - V9B7x85070, tlačiareň zn. Kyocera TASKalfa 3252 - V9B7342057.

7. Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného V. Q., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. E.T. XXXX/XX, XXX XX B. Z. (žalovaný - pozn. súdu) proti povinnému SR - Ministerstvo spravodlivosti SR, Račianska 71, 813 11 Bratislava, IČO: 00 166 073 (žalobkyňa - pozn. súdu), o vymoženie nákladov 36.130,44 eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Hugom Hýbalom, so sídlom ex. úradu Jakabova 30, 821 04 Bratislava, pod sp. zn. 344EX/57/2020 v súlade s § 44 ods. 4 Exekučného poriadku listom zo dňa 12.03.2021 vyzval žalobkyňu aby v lehote 30 kalendárnych dní od doručenia tejto výzvy uplatnila právo na vylúčenie hnutelných vecí prostredníctvom vylučovacej žaloby (excindačnej žaloby) na všeobecnom súde žalovaného. Predmetná výzva bola žalobkyni doručená dňa 17.03.2021.

8. Podľa § 44 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, právo k veci, ktoré nepripúšťa exekúciu, treba namietať u exekútora. Toto právo patrí tomu, kto zároveň tvrdí a preukáže, že mu patrí vlastnícke alebo iné právo k dotknutej veci vylučujúce exekúciu. Právo namietať neprípustnosť exekúcie nepatrí dlžníkovi povinného vo vzťahu k pohľadávke povinného voči nemu. Námietka má na exekúciu vo vzťahu k dotknutej veci odkladný účinok. Na opakované námietky z tých istých dôvodov, o ktorých už bolo rozhodnuté, sa neprihliada.

9. Podľa § 44 ods. 2 Exekučného poriadku, o uplatnení práva podľa odseku 1 exekútor upovedomí oprávneného a vyzve ho, aby sa v lehote 15 dní vyjadril, či súhlasí so zastavením exekúcie postihujúcej dotknutú vec.

10. Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, ak oprávnený súhlasí so zastavením exekúcie postihujúcej dotknutú vec alebo ak sa na výzvu exekútora včas nevyjadrí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie v časti týkajúcej sa dotknutej veci, ktoré doručí oprávnenému a osobe, ktorá právo nepripúšťajúce exekúciu uplatnila.

11. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak oprávnený na exekúcii postihujúcej namietanú vec trvá, súd na podnet exekútora vyzve osobu, ktorá právo podľa odseku 1 uplatnila, alebo oprávneného podľa toho, koho právo sa javí ako menej pravdepodobné, aby do 30 dní od doručenia výzvy uplatnil právo na vylúčenie veci, alebo aby strpel vedenie exekúcie na vec, a to na všeobecnom súde žalovaného príslušnom podľa Civilného sporového poriadku, a túto skutočnosť exekútorovi osvedčil.

12. Podľa § 44 ods. 5 Exekučného poriadku, namiesto výzvy podľa odseku 2 môže súd o vylúčení veci rozhodnúť v prípadoch, ak rozhodnutie závisí len na jednoduchom právnom posúdení veci. Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie.

13. Podľa § 44 ods. 6 Exekučného poriadku, ak žaloba oprávneného nie je podaná včas alebo ju súd zamietne, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie v časti týkajúcej sa dotknutej veci, ktoré doručí oprávnenému a osobe, ktorá právo nepripúšťajúce exekúciu uplatnila. Ak žaloba osoby, ktorá právo nepripúšťajúce exekúciu uplatnila, nie je podaná včas alebo ju súd zamietne, predpokladá sa, že vedenie exekúcie na dotknutú vec je nesporné a v exekúcii sa pokračuje. O týchto následkoch musí súd vyzvanú osobu poučiť.

14. Podľa § 44 ods. 7 Exekučného poriadku, ustanovenia odsekov 1 až 6 sa primerane použijú aj na
a) prípady, ak tu je pochybnosť, či exekúcia postihuje veci alebo práva, ktoré sú vylúčené z exekúcie alebo nepodliehajú exekúcii podľa tohto zákona alebo podľa osobitných predpisov,
b) prípady, ak ide o exekúciu postihujúcu majetok podľa § 61s ods. 2,
c) zapretie pravosti, výšky alebo poradia niektorej z pohľadávok prihlásených na rozvrh výťažku v prípade, keď sa vykonáva exekúcia príkazom pohľadávky, predajom hnutelných vecí, predajom cenných papierov, predajom nehnuteľnosti alebo predajom podniku.

15. Podľa § 44 ods. 8 Exekučného poriadku, vecou sa na účely tohto ustanovenia podľa povahy rozumie aj právo alebo iná majetková hodnota.

16. Podľa § 44 ods. 9 Exekučného poriadku, právo k veci, ktoré nepripúšťa exekúciu, možno uplatniť len spôsobom ustanoveným týmto zákonom; to neplatí, ak pred začatím exekučného konania sa začalo konanie o určenie vlastníckeho práva k veci, ktorá má byť postihnutá exekúciou. V takom prípade môže oprávnený vstúpiť do takého konania ako intervenient na strane povinného. Ustanovenia odsekov 2 až 6 sa v takom prípade nepoužijú.

17. Podľa § 61q ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciou nemožno postihnúť majetok alebo práva, ktoré podľa tohto zákona alebo podľa osobitných predpisov nepodliehajú exekúcii alebo sú z exekúcie vylúčené, alebo na ktoré je exekúcia neprípustná.

18. Podľa § 61s ods. 2 Exekučného poriadku, exekúcii nepodlieha
a) nehnuteľný majetok štátu v správe správcu podľa osobitného predpisu okrem nehnuteľností v dočasnej správe podľa osobitného predpisu,

- b) príjmy štátneho rozpočtu, prostriedky na bežnom účte štátnej rozpočtovej organizácie a pohľadávky z právnych vzťahov zakladajúcich tieto príjmy,
- c) cenné papiere vo vlastníctve štátu a majetkové účasti štátu v právnických osobách,
- d) prostriedky určené na krytie schodku štátneho rozpočtu a krytie štátneho dlhu,
- e) iný majetok štátu, o ktorom tak ustanoví osobitný zákon.

19. Podľa § 61s ods. 2 Exekučného poriadku, majetok štátu, ktorý nie je uvedený v odseku 1 a majetok Exportno-importnej banky Slovenskej republiky nepodlieha exekúcii, ak bol vylúčený z exekúcie z dôvodu, že je nevyhnutne potrebný na plnenie úloh štátu alebo na plnenie verejnoprospešného účelu, alebo že majetok Exportno-importnej banky je nevyhnutne potrebný na vykonávanie jej činností a plnenie jej úloh. Návrh na vylúčenie vecí z exekúcie možno v takom prípade podať do 60 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie.

20. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že žaloba je v čiastočne dôvodná. Ustanovenie § 44 Exekučného poriadku vyjadruje jednu zo základných zásad exekučného konania, a to zásahu, podľa ktorej oprávnený má byť uspokojovaný výlučne z majetku povinného. Nemožno totiž vylúčiť, že úkony exekútora postihnú aj veci, ktoré nepatria povinnému, ale svedčí im právo tretej osoby, voči ktorému je exekúcia neprípustná. Taktiež nemožno vylúčiť postihovanie vecí, práv, ktoré vzhľadom na svoju povahu nepodliehajú exekúcii. Obrana nie je obmedzená len na tretiu osobu, ale môže byť uplatnená povinným, prípadne iným účastníkom exekučného konania. V predmetnom konaní mal súd za preukázané, že na návrh oprávneného, resp. žalovaného a na základe vykonateľného exekučného titulu bol súdny exekútor JUDr. Hugo Hýbal poverený vykonaním exekúcie v neprospech majetku povinného, resp. žalobkyne na vymoženie pohľadávky žalovaného. Okresný súd Banská Bystrica v rámci exekučného konania sp.zn. 66Ek/66/2020 žalobkyňi doručil výzvu, aby v lehote do 30 kalendárnych dní od doručenia výzvy uplatnila právo na vylúčenie hnutelných vecí z exekúcie prostredníctvom vylučovacej žaloby na všeobecnom súde žalovaného. Žalobkyňa sa následne na tunajšom súde domáhala vylúčenia vecí z exekúcie v zmysle § 61s ods. 2 Exekučného poriadku, a to počítačov zn. HP CZC 1417053, HP CZC 21522C5, HP CZC 0435CSL, HP CZC 0435CS3, HP CZC 0435CT5, HP CZC 0435 CSV, HP CZC 4066 PJN, HP CZC 4066 PJT, osobného motorové vozidla Š. M., S. Č.. Z. XXX R., T. W. O. Š. M., S. Č.. Z. XXX G., tlačiarne zn. Kyocera TASKalfa 3253 - V9B7x13609, tlačiarne zn. Kyocera TASKalfa 3252 - V9B7x85070, tlačiarne zn. Kyocera TASKalfa 3252 - V9B7342057.

21. Súd mal za nesporne preukázané, že osobné motorové vozidlá zn. Š. M. S. Č.. Z. XXX R. F. E.. Š. M. S. Č.. Z. XXX G. sú majetkom štátu a sú nevyhnutne potrebné na plnenie úloh štátu. Motorové vozidlo zn. Š. M., S. Č.. Z. XXX slúži na plnenie úloh generálneho tajomníka služobného úradu, pričom ide o jediné motorové vozidlo v správe žalobkyne, ktoré má udelené povolenie na používanie zvláštnych výstražných znamení s právom prednostnej jazdy. Predaj uvedeného vozidla by mal tak nepochybne dopad na fungovanie žalobkyne resp. ministerstva ako aj podriadených subjektov. Motorové vozidlo zn. Š. M., S. Č.. Z. XXX R. slúži na plnenie úloh zamestnancov žalobkyne - ministerstva (dopravu na pojednávania v rámci SR, prevoz spisovej dokumentácie a pod.). Značnú vyťaženosť predmetných vozidiel žalobkyňa preukázala záznamom odjazdených km počas rokov 2018 až 2020. Súd preto v tejto časti žalobe vyhovel. Rovnako tak vyhovel žalobe aj čo do vylúčenia z exekúcie, tlačiarne zn. Kyocera TASKalfa 3253 - V9B7x13609, tlačiarne zn. Kyocera TASKalfa 3252 - V9B7x85070, tlačiarne zn. Kyocera TASKalfa 3252 - V9B7342057 a počítača zn. HP CZC 4066 PJN, ktoré sú majetkom štátu, pričom sú využívané a nevyhnutne potrebné na zabezpečenie plnenia úloh štátu. Tieto sú využívané jednotlivými organizačnými útvarmi žalobkyne - ministerstva, pričom ich predajom by sa narušil chod príslušných organizačných útvarov. Vyťaženosť predmetných tlačiarňí mal súd za preukázanú z prehľadu tlače a kopírovania predloženého žalobkyňou. Zároveň súd vyhovel žalobe aj čo do vylúčenia počítača zn HP CZC 4066PJN, keďže tento je aktívne využívaný zamestnancom žalobkyne - ministerstva, a teda nevyhnutne potrebný pre plnenie úloh štátu. Žalovaný predmetné skutkové tvrdenia nespochybnil. Súd však zamietol žalobu v časti týkajúcej sa počítačov zn. HP CZC 1417053, HP CZC 21522C5, HP CZC 0435CSL, HP CZC 0435CS3, HP CZC 0435 CT5, HP CZC 0435 CSV, HP CZC 4066 PJT, keďže žalobkyňa nepreukázala, že tento majetok štátu je v súčasnosti nevyhnutne potrebný na plnenie úloh štátu. Zástupkyňa žalobkyne na pojednávaní uviedla, že tieto počítače nie sú v súčasnosti využívané, majú slúžiť pre prípad nástupu nových zamestnancov alebo v prípade poškodenia v súčasnosti využívaného IT vybavenia. Súd pri rozhodovaní musí vychádzať zo stavu v čase vyhlásenia

rozsudku, pričom ku dňu vyhlásenia rozsudku tieto neboli žalobkyňou využívané a nevyhnutne potrebné na plnenie úloh štátu.

22. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 2 CSP. Žalobkyňa sa žalobou domáhala vylúčenia celkovo 13 vecí z exekúcie. Súd žalobe vyhovel len čiastočne, keď z exekúcie vylúčil 6 vecí, vo zvyšnej časti žalobu zamietol, keď z exekúcie nevylúčil 7 vecí, čo predstavuje úspech žalobkyne a žalovaného približne v jednej polovici, a preto súd rozhodol, že žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, na Okresnom súde Považská Bystrica v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v podanom odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, uvedenie spisovej značky, čo sa ním sleduje a podpis, §127 ods. 1 a 2 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky, súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 písm. a) až h) CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak povinný dobrovoľne neplní to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.