

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 46Csp/39/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5121205663
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Michaela Priesolová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2021:5121205663.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci žalobcu: Y. Ú. L., C..R.; R. X.: Y., C..R., R. R. H. X. X, XXX XX L. - K., A.: XX XXX XXX, práv. zast.: C. F. D., R..K..S., R. R. E. XXXX/XX, XXX XX H., A.: XX XXX XXX, proti žalovanej: E. F., K.. R., X.. XX.XX.XXXX, V. L. F. X. H., F. C.: J..S..L. XX, XXX XX F. X. H., o zaplatenie 4.092,65 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a odpor žalovanej podaný dňa 07.09.2021 proti platobnému rozkazu Okresného súdu Žilina č. k. 46Csp/39/2021-37 zo dňa 03.08.2021, ako odpor podaný bez vecného odôvodnenia.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 27.06.2021 sa žalobca domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 4.092,65 eur s príslušenstvom a nahradenia trov konania žalobcu.
2. Súd vo veci samej rozhodol platobným rozkazom č. k. 46Csp/39/2021-37 zo dňa 03.08.2021, ktorým žalobe žalobcu v plnom rozsahu vyhovel. Platobný rozkaz bol žalovanej doručený do vlastných rúk dňa 27.08.2021.
3. Žalovaná podala prostredníctvom poštových služieb dňa 07.09.2021 odpor proti vydanému platobnému rozkazu, ktorý odôvodnila tým, že chce požiadať o vydanie splátkového kalendára k platobnému rozkazu. Žalovaná uviedla, že si je vedomá, že poskytnutú finančnú hotovosť nesplácala podľa dohodnutých podmienok, ale vždy sa snažila hradiť aspoň nejakú čiastku. Pred rokom požiadal jej manžel o rozvod, momentálne žalovaná nemá trvalý ani prechodný pobyt, zdržiava sa v Žiline, kde si našla novú prácu (zatiaľ je v skúšobnej dobe) a býva v podnájme. Žalovaná nevlastní žiadny majetok, nehnuteľnosť ani auto. Nakoľko sa rodina od žalovanej odvrátila, nemá koho poprosiť o pomoc pri splatení danej sumy. Žalovaná sa snaží splácať všetky záväzky, ktoré má, aspoň takými čiastkami, aby jej to mesačne vychádzalo. Žalovaná si nastavila k danému záväzku trvalý príkaz na sumu 100,- eur, akonáhle obdrží výplatu, bude suma odvedená na účet, kde posielala mesačné platby v rámci svojich možností.
4. Podľa § 265 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok, v platnom znení (ďalej len „CSP“): Ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor. Výrok o trovách konania sa na účely konania o platobnom rozkaze považuje za uznesenie.
5. Podľa § 267 ods. 1 CSP: Odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 129 sa pri nedostatku vecného odôvodnenia nepoužije. V odôvodnení žalovaný opíše rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. K odporu pripojí listiny, na ktoré sa

odvoláva, prípadne označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. O tom musí byť žalovaný v platobnom rozkaze poučený.

6. Podľa § 267 ods. 2 CSP: Súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný a) oneskorene, b) neoprávnenou osobou alebo c) bez vecného odôvodnenia; o tomto následku musí byť žalovaný poučený v platobnom rozkaze.

7. Opravným prostriedkom proti výroku platobného rozkazu je odpor. Odpor musí byť v zmysle § 267 ods. 2 písm. c) CSP vecne odôvodnený vo veci samej, aby vyvolal účinky, ktoré zákon s jeho podaním spája. Odpor nemôže byť odôvodnený ľubovoľnými tvrdeniami alebo okolnosťami. Na to, aby jeho následkom bolo zrušenie platobného rozkazu, je nevyhnutné, aby bol vecne odôvodnený vo veci samej. To znamená, že argumenty žalovanej sa musia týkať samotného uplatňovaného nároku; buď v rovine skutkových tvrdení, alebo v rovine právneho posúdenia.

8. Súd má za to, že žalovaná bola v platobnom rozkaze č. k. 46Csp/39/2021-37 zo dňa 03.08.2021 dostatočne poučená o tom, že odpor je potrebné odôvodniť takými skutočnosťami, ktoré obstoja proti tvrdeniam žalobcu a predloženým dôkazom. Napriek predchádzajúcemu poučeniu žalovaná v odpore neuviedla žiadne tvrdenia spochybňujúce opodstatnenosť povinnosti uloženej v platobnom rozkaze, pričom žalovaná iba uviedla, že nemá dostatok finančných prostriedkov na úhradu žalovanej sumy, požiadala o splátkový kalendár a popísala svoju zlú finančnú situáciu. Takéto odôvodnenie podaného odporu však nie je vecným odôvodnením vo veci samej v zmysle § 267 ods. 2 písm. c) CSP (viď napr. uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3Obo/403/1998). Súd podotýka, že rozhoduje len o dôvodnosti podanej žaloby a za daných okolností o nej rozhodol predmetným platobným rozkazom. Pokiaľ žalovaná vzhľadom na svoju finančnú situáciu nie je schopná jednorázovo uhradiť celú dlžnú sumu, na ktorú bola zaviazaná v platobnom rozkaze, má možnosť dohodnúť sa na príslušných splátkach priamo so žalobcom, ktorý môže na základe písomnej žiadosti žalovanej ako povinnej osoby, ktorá nemôže svoj dlh riadne a včas plniť z dôvodu nepriaznivej finančnej situácie, uzavrieť prípadnú písomnú dohodu o splátkach alebo o odklade platenia.

9. Nakoľko súd mal preukázané vecné opodstatnenie žaloby a zároveň neboli splnené predpoklady pre podanie odôvodneného odporu vo veci samej, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, a odpor žalovanej podaný dňa 07.09.2021 proti platobnému rozkazu Okresného súdu Žilina č. k. 46Csp/39/2021-37 zo dňa 03.08.2021 v zmysle § 267 ods. 2 písm. c) CSP odmietol ako odpor podaný bez vecného odôvodnenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).