

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 2Tos/107/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121010373
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Janík
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2021:3121010373.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu JUDr. Jozefa Janíka a sudcov JUDr. Petra Tótha a JUDr. Michala Antalu v trestnej veci odsúdeného P. A. E., nar. XX.X.XXXX v C. nad C., trvale bytom M. XXX, na neverejnom zasadnutí dňa 16. septembra 2021 prejednal sťažnosť odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín zo dňa 31. mája 2021, sp.zn. 6Pp/83/2021 a takto

rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 Tr. por. napadnuté uznesenie sa zrušuje.

odôvodnenie:

Okresný súd Trenčín uznesením zo dňa 31. mája 2021, sp.zn. 6Pp/83/2021, podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 415 ods. 1 Tr. por. zamietol návrh odsúdeného na jeho podmienené prepustenie z výkonu trestov odňatia slobody, uložených mu jednak rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 0T/33/2019 zo dňa 29.3.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 3To/53/2019 zo dňa 13.11.2019 a jednak trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 0T/25/2017 zo dňa 29.09.2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 0T/25/2017 zo dňa 29.06.2020 (o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia) v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 2Tos/110/2020 zo dňa 15.01.2021.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení podal odsúdený sťažnosť, ktorú bližšie písomne neodôvodnil.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti, ktorú mu okresný súd predložil spolu so spisom dňa 04. augusta 2021, preskúmal v zmysle § 192 ods. 1 Tr. por. správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že napadnuté uznesenie je potrebné zrušiť.

Z revízneho princípu uvedeného v ustanovení § 192 ods. 1 Tr. por. a ustanovenia § 2 ods. 10 Tr. por. vyplýva, že nadriadený súd rozhoduje vždy na základe skutkového a právneho stavu, ktorý tu je v čase jeho rozhodovania a ktorý sa prípadne líši od stavu, ktorý bol daný v čase vydania napadnutého uznesenia. Tak je tomu aj v posudzovanom prípade. Z obsahu spisu totiž vyplýva, že odsúdený P. A. E. vykonal uložený trest dňa 12. septembra 2021 a bol prepustený na slobodu, preto táto okolnosť, ku ktorej došlo ešte pred rozhodnutím krajského súdu o podanej sťažnosti, spôsobuje bezpredmetnosť prvostupňového neprávoplatného rozhodnutia o zamietnutí návrhu odsúdeného o jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na slobodu.

Krajský súd vzhľadom na uvedené dôvody svoje rozhodnutie obmedzil len na zrušenie napadnutého uznesenia postupom podľa § 194 ods. 1 Tr. por., pretože ďalšie rozhodovanie v posudzovanej veci neprichádza do úvahy.

Toto rozhodnutie bolo prijaté hlasmi členov senátu v pomere 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.