

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1T/72/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121010900
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121010900.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku 16. septembra 2021 v Trenčíne vydáva tento

rozhodol:

Obvinený E. J., narodený XX. decembra XXXX, trvale bydliskom J. X-XX, F. C., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava,

je vinný, že

hoci mu trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T 17/2019 zo dňa 19.02.2019, právoplatným dňa 02.04.2019, v spojení s uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T 17/2019 zo dňa 03.07.2020 o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, právoplatným dňa 08.12.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2Tos 169/2020 zo dňa 08.12.2020, bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, dňa 11.01.2021 prevzal výzvu na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody s určením lehoty nástupu do dňa 05.02.2021, kedy Okresnému súdu Prievidza predložil žiadosť o odklad výkonu trestu odňatia slobody, ktorej Okresný súd Prievidza uznesením sp. zn. 3T 17/2019 zo dňa 09.02.2021, právoplatným toho istého dňa, nevyhovel a nariadil odsúdenému nasledujúci deň po doručení tohto uznesenia nastúpiť do výkonu trestu, ktoré uznesenie obvinený prevzal dňa 20.02.2021, pričom po tomto dátume v stanovenej lehote do výkonu uloženého trestu bezdôvodne nenastúpil, výkonu trestu sa vyhýbal až do dňa 06.04.2021, kedy po jeho zaistení v Novej Dubnici bol do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ilava dodaný príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru Dubnica nad Váhom,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, s prihliadnutím na § 37 písmeno m) Trestného zákona a za aplikácie § 38 odsek 4, odsek 8 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného na súhrnný trest odňatia slobody 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T 2/2021 zo dňa 30.06.2021, právoplatného 30.06.2021, ktorým obvinenému za spáchanie pokračovacieho prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona bol uložený úhrnný trest odňatia slobody 13 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia odpor. Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.