

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 11Csp/61/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7517202415  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vojčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7517202415.5

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcu: MINIHOTOVOST, SE, so sídlom námestí T.G. Masaryka 2392/17, 690 02 Břeclav, Česká republika, IČO: 04 355 211, proti žalovanému: S. F., A.. XX.XX.XXXX, W. E. Q., XXX XX Q., v konaní o zaplatenie 100,- Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce zo zaplatených súdnych poplatkov v sume 25,94 Eur a trov právneho zastúpenia žalobcu v sume 39,98 Eur na účet žalobcu, to všetko do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 09.07.2017 žiadal zaviazat' žalovaného na zaplatenie sumy 100,- Eur s príslušenstvom.
2. Súd vo veci rozhodol Rozsudkom sp.zn.: 11Csp/61/2017-31 zo dňa 01.10.2019 a to tak, že žalobu zamietol a žalovanému náhradu trov konania nepriznal.
3. Voči tomuto rozsudku podal žalobca v zákonom stanovenej lehote dňa 11.02.2020 odvolanie. Vec bola následne predložená Krajskému súdu v Košiciach ( ďalej „ odvolací súd“), ktorý Uznesením sp.zn.: 6CoCsp/44/2020-50 zo dňa 12.03.2021 zrušil rozsudok Okresného súdu Košice- okolie zo dňa 01.10.2019 č.k. 11Csp/61/2017-31 a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.
4. Tunajší súd vo veci opätovne rozhodol Rozsudkom sp.zn.: 11Csp/61/2017-61 zo dňa 18.05.2021 a to tak, že žalovaného zaviazal zaplatiť žalobcovi sumu 100 Eur spolu s úrokom z omeškania 5,25% ročne zo sumy 100 Eur od 14.02.2014 do zaplatenia, a to všetko do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku. V prevyšujúcej časti žalobu zamietol s tým, že žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 78,58% proti žalovanému s tým, že o výške trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením súdom prvej inštancie.
5. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 24.06.2021.
6. Súdom priznaný nárok na úhradu trov konania v prospech žalobcu v rozsahu 78,58% vychádzal zo zásady úspechu, a to tak, že čiastočný úspech sa odráža od výšky istiny, ktorej sa návrhom na začatie konania domáhal žalobca a od súdom priznanej výšky istiny, ktorú súd uznal ako opodstatnenú a preukázanú v súlade s právnou úpravou, ktorá súvisí s prejednaným nárokom žalobcu. V uvedenej právnej veci žalobca žiadal priznať istinu 100 Eur ako aj zmluvnú pokutu 12 Eur, no súd mu priznal len istinu 100 Eur, čo predstavuje jeho úspech 89,29 % a neúspech 10,71%. Z percentuálneho podielu úspechu žalobcu sa odráta jeho neúspech, a teda súd priznal žalobcovi trovy konania vo výške 78,58% zo žalobcom vyčíslenej sumy trov konania.

7. Žalobca si trovy po právoplatnom skončení konania dodatočne nevyčísľil, preto súd pri určení ich výšky vychádzal z obsahu spisu.

8. Žalobca bol pôvodne v konaní zastúpený JUDr. Barborou Korenecovou, advokátkou so sídlom Slnecná 765/3, 900 45 Malinovo. Ku dňu 28.03.2018 došlo k odvolaniu plnomocenstva právneho zástupcovi. Súd má tak za to, že žalobca má nárok na náhradu trov právneho zastúpenia za úkony vykonané do 28.03.2018.

9. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

10. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. Podľa ust. § 396 ods.1 CSP, ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

12. Podľa ust. § 232 ods. 2, 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

13. Podľa ust. § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

14. V zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej v rozhodnutí ako „zákon o súdnych poplatkoch“), sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len „percentná sadzba“) alebo pevnou sumou.

15. V zmysle § 7 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, pri percentnej sadzbe je základom poplatku cena predmetu poplatkového úkonu. Ak nie je možné základ poplatku takto zistiť, je základom poplatku cena obvyklá v mieste a v čase podania návrhu na vykonanie poplatkového úkonu. Ak je základom poplatku cena nehnuteľností, touto cenou sa rozumie cena zistená podľa osobitných predpisov.

16. V zmysle položky 1a sadzobníka súdnych poplatkov, prílohy č. 1 zákona o súdnych poplatkoch, zo žaloby alebo z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, z ceny (z úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu 6 %, najmenej 16,50 eura, najviac 16 596,50 eura v obchodných veciach najviac 33 193,50 eura.

17. Súdny poplatok bol zaplatený vo výške 16,50 Eur a za odvolanie vo výške 16,50 Eur.

18. V zmysle § 13a ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej v rozhodnutí ako „vyhláška“), odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

19. V prípade trov právneho zastúpenia, súd priznal žalobcovi za 2 úkony ( prevzatie a príprava zastúpenia, podanie žaloby) vykonané v roku 2017 z istiny sumy 100 Eur, ktorá za 2 úkony činila sumu 33,20 eur (2x 16,60 Eur). Okrem odmeny za úkony právnej služby v sume 33,20 Eur, priznal žalobcovi aj náhradu režijného paušálu tak, že za 2 úkony právnej služby vykonané v roku 2017 sumu 17,68 Eur ( 2x 8,84). Celkovo tak trovy právneho zastúpenia činia sumu 50,88 Eur.

20. Vzhľadom na to, že v rozsudku súd priznal žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 78,58%, tunajší súd s prihliadnutím na vyššie zistený skutkový a právny stav priznal žalobcovi náhradu trov konania z hodnoty predmetu sporu, ktoré podľa obsahu úkonov v súdnom spise žalobcovi vznikli vo výške 78,58% nasledovne:

- súdny poplatok za podanú žalobu a za podané odvolanie spolu v sume 25,94 Eur,
- trovy právneho zastúpenia v sume 39,98 Eur.

21. Na základe uvedeného, tak súd zaviazal žalovaného na úhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie vo dvoch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).