

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 13Csp/5/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321200193
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321200193.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice sudkyňou Mgr. Vierou Kováčovou, v spore žalobcu: Protourion Slovakia, s. r. o., so sídlom 852 50 Bratislava - Petržalka, Kutlíková 17, IČO: 36 752 681, v konaní zast.: Nosko & Partners, s. r. o., so sídlom 811 03 Bratislava, Podjavorinskej 2, IČO: 36 860 107, proti žalovanej: X. Y., I. XX.XX.XXXX, Z. XXX XX N. I. K. - N., Č. F. XXX/XX, o zaplatenie 534,90 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi 534,90 eura s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 38,90 eura od 14.08.2018 do zaplatenia, s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 347,45 eura od 15.09.2018 do zaplatenia, s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 79,55 eura od 16.10.2018 do zaplatenia, s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 3 eurá od 16.11.2018 do zaplatenia, s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 66 eur od 14.12.2018 do zaplatenia, všetko do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal aby súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 534,90 eur s príslušenstvom. Žalobca ďalej v podanej žalobe uviedol, že dňa 02.07.2018 uzatvorila spoločnosť O2 Slovakia, s. r. o., so sídlom: Einsteinova 24, 851 01 Bratislava, IČO: 35 848 863 (ďalej ako „spoločnosť O2 Slovakia“) so žalovaným Zmluvu o poskytovaní verejných služieb predmetom ktorej bol záväzok spoločnosti O2 Slovakia poskytnúť žalovanému služby v zmysle prílohy č. 1 zmluvy o poskytovaní verejných služieb a žalovaný sa zaviazal poskytnuté služby uhrádzať (ďalej len „zmluva o poskytovaní verejných služieb 1“). Dňa 10.07.2018 uzatvorila spoločnosť O2 Slovakia, s.r.o., so sídlom: Einsteinova 24, 851 01 Bratislava, IČO: 35 848 863 (ďalej ako „spoločnosť O2 Slovakia“) so žalovaným Zmluvu o poskytovaní verejných služieb predmetom ktorej bol záväzok spoločnosti O2 Slovakia poskytnúť žalovanému služby v zmysle prílohy č. 1 zmluvy o poskytovaní verejných služieb a žalovaný sa zaviazal poskytnuté služby uhrádzať (ďalej len „zmluva o poskytovaní verejných služieb 2“). Dňa 24.07.2018 uzatvorila spoločnosť O2 Slovakia, s.r.o., so sídlom: Einsteinova 24, 851 01 Bratislava, IČO: 35 848 863 (ďalej ako „spoločnosť O2 Slovakia“) so žalovaným Zmluvu o poskytovaní verejných služieb predmetom ktorej bol záväzok spoločnosti O2 Slovakia poskytnúť žalovanému služby v zmysle prílohy č. 1 zmluvy o poskytovaní verejných služieb a žalovaný sa zaviazal poskytnuté služby uhrádzať (ďalej len „zmluva o poskytovaní verejných služieb 3“). Dňa 24.07.2018 uzatvorila spoločnosť O2 Slovakia, s.r.o., so sídlom: Einsteinova 24, 851 01 Bratislava, IČO: 35 848 863 (ďalej ako „spoločnosť O2 Slovakia“) so žalovaným Kúpnu zmluvu č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bol záväzok spoločnosti O2 Slovakia dodať žalovanému telekomunikačné zariadenie alebo darčekovú poukážku na nákup telekomunikačného zariadenia (ďalej len „tovar 1“) a záväzok žalovaného tovar 1 prevziať a zaplatiť zaň dohodnutú kúpnu cenu (ďalej len „kúpna zmluva 1“). Kúpna cena za tovar 1 bola v zmysle kúpnej zmluvy dohodnutá vo výške 74,- EUR. Dňa 01.08.2018 vystavila spoločnosť O2 Slovakia žalovanému

Faktúru č. XXXXXXXXXXXX (ďalej len „faktúra 1“), v zmysle ktorej bol žalovaný povinný uhradiť spoločnosti O2 Slovakia sumu vo výške 38,90 EUR. Faktúra 1 sa stala splatnou dňa 13.08.2018. Dňa 01.09.2018 vystavila spoločnosť O2 Slovakia žalovanému Faktúru č. XXXXXXXXXXXX (ďalej len „faktúra 2“), v zmysle ktorej bol žalovaný povinný uhradiť spoločnosti O2 Slovakia sumu vo výške 347,45 EUR. Faktúra 2 sa stala splatnou dňa 14.09.2018. Dňa 01.10.2018 vystavila spoločnosť O2 Slovakia žalovanému Faktúru č. XXXXXXXXXXXX (ďalej len „faktúra 3“), v zmysle ktorej bol žalovaný povinný uhradiť spoločnosti O2 Slovakia sumu vo výške 118,55 EUR. Faktúra 3 sa stala splatnou dňa 15.10.2018. Dňa 02.11.2018 vystavila spoločnosť O2 Slovakia žalovanému Faktúru č. XXXXXXXXXXXX (ďalej len „faktúra 4“), v zmysle ktorej bol žalovaný povinný uhradiť spoločnosti O2 Slovakia sumu vo výške 3,- EUR. Faktúra 4 sa stala splatnou dňa 15.11.2018. Dňa 01.12.2018 vystavila spoločnosť O2 Slovakia žalovanému Faktúru č. XXXXXXXXXXXX (ďalej len „faktúra 5“), v zmysle ktorej bol žalovaný povinný uhradiť spoločnosti O2 Slovakia sumu vo výške 3,- EUR. Faktúra 5 sa stala splatnou dňa 13.12.2018. Dňa 13.11.2019 zaslal žalobca žalovanému Oznámenie o postúpení pohľadávok, ktorým žalovanému oznámil, že došlo k zmene v osobe veriteľa, na základe zmluvy o postúpení pohľadávok medzi žalobcom a spoločnosťou O2 Slovakia (ďalej len „oznámenie o postúpení pohľadávky“). Dňa 03.02.2020 zaslal žalobca žalovanému 1. upomienku - Upozornenie na nezaplatený dlh, v ktorej vyzval žalovaného na úhradu dlžnej sumy (ďalej ako „upomienka 1“). Dňa 12.11.2019 uzatvoril žalobca v postavení postupníka so spoločnosťou O2 Slovakia v postavení postupcu Zmluvu o postúpení pohľadávok č. XXXX (ďalej len „zmluva o postúpení pohľadávok“), v zmysle ktorej spoločnosť O2 Slovakia postúpila na žalobcu svoje pohľadávky uvedené v prílohe č. 1 zmluvy o postúpení pohľadávok spolu s príslušenstvom a právami s nimi spojenými. Žalobca sa zaviazal tieto pohľadávky prijať a za postúpenie zaplatiť dohodnutú odplatu. Predmetom zmluvy o postúpení pohľadávok bola aj pohľadávka voči žalovanému, ktorá predstavovala ku dňu uzavretia zmluvy o postúpení pohľadávok sumu spolu vo výške 534,90 EUR (ďalej len „pohľadávka“). Pohľadávka žalobcu vyplýva z neuhradených faktúr, pričom z dlžnej sumy uvedenej vo faktúre 1 bola na žalobcu postúpená suma vo výške 38,90 EUR, z faktúry 2 suma vo výške 347,45 EUR, z faktúry 3 suma vo výške 79,55 EUR, z faktúry 4 suma vo výške 3,- EUR, z faktúry 5 suma vo výške 66,- EUR.

2. Okresný súd Levice vydal vo veci dňa 04.02.2021 platobný rozkaz, pod spisovou značkou 13Csp/5/2021-52, ktorý sa nepodarilo doručiť žalovanej do vlastných rúk.

3. Okresný súd Levice uznesením zo dňa 19.04.2021 pod spisovou značkou 13Csp/5/2021-83, podľa § 266 ods. 3 CSP zrušil platobný rozkaz v celom rozsahu, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.05.2021.

4. Okresný súd Levice doručil žalovanej žalobu oznámením zo dňa 24.05.2021 spisová značka 13Csp/5/2021-90 podľa § 116 ods. 2 veta druhá CSP.

5. Okresný súd Levice uznesením zo dňa 24.05.2021 pod spisovou značkou 13Csp/5/2021-88 vyzval Okresný súd Levice žalovanú podľa § 167 ods. 2 CSP, aby sa vyjadrila k podanej žalobe do 15 dní.

6. Podľa § 297 CSP súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak

a) sa vo veci rozhoduje rozsudkom pre zmeškanie v prospech spotrebiteľa,

b) ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.

7. Podľa § 219 ods. 3 CSP vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

8. Súd mal za preukázané že sú splnené podmienky na rozhodnutie rozsudkom bez nariadenia pojednávania, a preto v súlade s ustanovením § 219 ods. 3, § 297 CSP oznámil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke Okresného súdu Levice a vo veci rozhodol rozsudkom dňa 14.09.2021.

9. Žalovaná sa k podanej žalobe nevyjadrila, strany sporu nemali žiadne ďalšie návrhy na doplnenie dokazovania.

10. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením listinných dôkazov, a to najmä faktúrou pod č. XXXXXXXXXXXX za obdobie od 02.07.2018 do 21.07.2018 na sumu 38,90 eur s termínom splatnosti do 13.08.2018, súhrnom poskytnutých služieb k faktúre č. XXXXXXXXXXXX, faktúrou pod č. XXXXXXXXXXXX, za obdobie od 22.07.2018 do 21.08.2018 na sumu 347,45 eur s termínom splatnosti do 14.09.2018, súhrnom poskytnutých služieb k faktúre pod č. XXXXXXXXXXXX, faktúrou pod č. XXXXXXXXXXXX za obdobie od 22.08.2018 do 21.09.2018 na sumu 118,55 eur, s termínom splatnosti do 13.08.2018, súhrnom poskytnutých služieb k faktúre pod č. XXXXXXXXXXXX, faktúrou pod č. XXXXXXXXXXXX za obdobie od 22.09.2018 do 21.10.2018 na sumu 3,- eurá s termínom splatnosti do 15.10.2018, súhrnom poskytnutých služieb k faktúre č. XXXXXXXXXXXX, faktúrou pod č. XXXXXXXXXXXX za obdobie od 22.10.2018 do 21.11.2018, na sumu 105,- eur s termínom splatnosti do 13.12.2018, kúpnu zmluvu pod č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 24.07.2018, písomnou zmluvou o poskytovaní verejných služieb uzavretou medzi O2 Slovakia, s. r. o. a žalovanou dňa 29.06.2018, písomnou zmluvou o poskytovaní verejných služieb uzavretou medzi O2 Slovakia, s. r. o. a žalovanou dňa 10.07.2018, písomnou zmluvou o poskytovaní verejných služieb uzavretou medzi O2 Slovakia, s. r. o. a žalovanou dňa 23.07.2018, prvou upomienkou žalobcu žalovanej zo dňa 03.02.2020, oznámením o postúpení pohľadávok postupcom O2 Slovakia, s. r. o. zo dňa 13.11.2019 žalovanej, zmluvou o postúpení pohľadávok pod č. XXXX zo dňa 12.11.2019 uzavretou medzi postupcom O2 Slovakia, s. r. o. a postupníkom Protourion, s. r. o., odstúpením od zmluvy zo dňa 08.10.2018, doručenkami na žalovanú, upomienkou žalobcu na nezaplatený dlh zo dňa 12.12.2019 adresovanú žalovanej, upomienkou žalobcu žalovanej zo dňa 20.01.2020, pokusom o zmier zo dňa 16.11.2018 žalovanej od O2 Slovakia, s. r. o., výtlačkom z počítačovej zostavy, Všeobecnými podmienkami poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti O2 Slovakia, s. r. o., účinnými od 12.04.2018. Veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému podľa § 524 ods. 1 Občianskeho zákonníka. S postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené (§ 524 ods. 2 Občianskeho zákonníka). Žalobca osvedčil súdu aktívnu vecnú legitimáciu písomnou zmluvou o postúpení pohľadávok pod č. XXXX uzavretou medzi postupcom O2 Slovakia, s. r. o. a postupníkom Protourion Slovakia, s. r. o. Postupca oznámil žalovanej dňa 13.11.2019, že došlo k postúpeniu pohľadávky.

11. Podľa § 43 ods. 13 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách (účinný od 01.08.2019 do 26.03.2020) ak je napriek písomnej výzve podniku účastník nepretržite dlhšie ako 90 dní v omeškani so splnením svojho peňažného záväzku voči podniku, môže podnik postúpiť svoju peňažnú pohľadávku zodpovedajúcu tomuto peňažnému záväzku písomnou zmluvou inej osobe aj bez súhlasu účastníka. Toto právo podnik nemôže uplatniť, ak účastník ešte pred postúpením pohľadávky uhradil podniku omeškaný peňažný záväzok v celom rozsahu vrátane príslušenstva. Pri postúpení pohľadávky je podnik povinný odovzdať postupníkovi aj dokumentáciu o záväzkovom vzťahu, na ktorého základe vznikla postúpená pohľadávka.

12. Podľa § 51 Občianskeho zákonníka účastníci môžu uzavrieť i takú zmluvu, ktorá nie je osobitne upravená; zmluva však nesmie odporovať obsahu alebo účelu tohto zákona.

13. Podľa § 488 Občianskeho zákonníka záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

14. Podľa § 588 Občianskeho zákonníka z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

15. Podľa § 44 ods. 1 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách zmluvou o poskytovaní verejných služieb sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebné pripojenie k verejnej sieti alebo poskytovať príslušné služby. Podnik môže vydať všeobecné podmienky a cenník, ktoré sú súčasťou zmluvy. Zmluva o poskytovaní verejných služieb je písomná; to neplatí pre predplatené služby, poskytovanie služieb prostredníctvom verejných telefónnych automatov a iných verejných prístupových bodov. Písomnú zmluvu o poskytovaní verejných služieb je možné meniť aj inou ako písomnou formou, ak sa na tom zmluvné strany dohodnú; to neplatí pre záväzky účastníka, ktoré podľa Občianskeho zákonníka možno dojednať len v písomnej forme.

16. Podľa § 43 ods. 1 písmena a) zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách, podnik má právo na úhradu za poskytnutú verejnú službu.

17. Podľa § 3 ods. 12 písm. b) zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách účastník je povinný používať verejnú službu v súlade s týmto zákonom a so zmluvou o poskytovaní verejných služieb.

18. Podľa § 517 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

19. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

20. Podľa § 3 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

21. Podľa § 48 ods. 1 Občianskeho zákonníka od zmluvy môže účastník odstúpiť, len ak je to v tomto alebo v inom zákone ustanovené alebo účastníkmi dohodnuté.

22. Podľa § 48 ods. 2 Občianskeho zákonníka odstúpením od zmluvy sa zmluva od začiatku zrušuje, ak nie je právnym predpisom ustanovené alebo účastníkmi dohodnuté inak.

23. Súd na základe vykonaného dokazovania žalobe v celom rozsahu vyhovel. Medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovanou boli platne uzavreté písomné zmluvy o poskytovaní verejných služieb podľa § 44 ods. 1 zákona č. 351/2011 Z. z. Právny predchodca žalobcu s poukazom na tú skutočnosť, že žalovaná si neplnila svoje zmluvné povinnosti dňa 08.10.2018 odstúpil od uzavretých zmlúv o elektronických komunikáciách. Povinnosťou žalovanej bolo podniku za poskytované elektrokomunikačné služby riadne a včas platiť. Ku dňu 08.10.2018 žalovaná za poskytované elektronické služby neplatila, a jej dlh predstavoval voči podniku 386,35 eur. Právny predchodca žalobca uzavrel so žalovanou kúpnu zmluvu pod č. XXXXXXXXXXXX dňa 24.07.2018 na základe, ktorej podnik odpredal žalovanej telekomunikačné zariadenia, mobilné telefóny, za kúpnu cenu 74,- eur, pričom žalovaná, ako kupujúca, sa zaviazala uhradiť časť kúpnej ceny 2,- eurá v hotovosti pri prevzatí tovaru s tým, že zvyšnú časť kúpnej ceny uhradí predávajúcemu vo forme 24 platieb po 3,- eurá počnúc dňom 14.10.2018 až do 14.09.2020.

24. Žalobca si v súdnom konaní uplatnil od žalovanej zaplataenie ceny za zariadenie a zaplataenie sumy za elektronické komunikačné služby vo výške 531,90 eur. Žalovaná nepreukázala, že dlh voči žalobcovi splnila a ani neuviedla súdu dôvody v súdnom konaní, pre ktoré by žalovanú sumu neuznala. Súd na základe vykonaného dokazovania žalobe v celom rozsahu vyhovel.

25. Žalovaná sa so splnením peňažného záväzku dostala do omeškania, a preto súd priznal žalobcovi aj ním uplatnený zákonný 5% ročný úrok z omeškania, odo dňa nasledujúceho po splatnosti žalovaných faktúr. Výška ročného úroku z omeškania je v súlade s ustanovením § 517 ods. 1 veta prvá, § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a § 3 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 7/87/1995 Z. z.

26. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

27. Žalobca mal v konaní plný úspech, a preto má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

28. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

29. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

30. O výške trov konania rozhodne súdny úradník samostatným uznesením po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia súdu prvej inštancie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu v Leviciach na Krajský súd v Nitre v 2 písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Podľa 365 ods. 1 odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 366 CSP prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinná dobrovoľne nesplní, čo jej ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení - Exekučný poriadok).