

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 9P/44/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6321201155  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Vaňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6321201155.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno v konaní pred sudkyňou Mgr. Miroslavou Vaňovou, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti D. B., nar. XX.XX.XXXX a K., nar. XX.XX.XXXX, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, toho času v ústavnej starostlivosti v Centre pre deti a rodiny G., R. XXX/X, XXX XX G., deti matky: G. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX R., toho času bytom F. XXX, XXX XX F. a otca: B. D., nar. XX.XX.XXXX, zomrel XX.XX.XXXX, o návrhu matky na zrušenie ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Súd u maloletého B. D., nar. XX.XX.XXXX z r u š u j e ústavnú starostlivosť nariadenú uznesením Okresného súdu Brezno č.k. 1P/29/2019-73 zo dňa 02.10.2019 počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd u maloletého K. D., nar. XX.XX.XXXX z r u š u j e ústavnú starostlivosť nariadenú uznesením Okresného súdu Brezno č.k. 8P/158/2019-166 zo dňa 03.02.2021 počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Súd u r č u j e nad výchovou maloletých detí D. B., nar. XX.XX.XXXX. a K., nar. XX.XX.XXXX dohľad na obdobie 18 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia, ktorý sa bude vykonávať za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, Obce F. a základnej školy, ktorú budú maloleté deti navštevovať, s tým, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno je povinný štvrtročne podávať súdu správu z výkonu dohľadu nad maloletými deťmi.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.05.2021 sa matka maloletých detí domáhala, aby súd u maloletých detí D. B., nar. XX.XX.XXXX a K., nar. XX.XX.XXXX zrušil ústavnú starostlivosť a zveril maloleté deti do jej osobnej starostlivosti. Návrh odôvodnila tým, že Okresný súd Brezno uznesením č.k. 1P/29/2019-73 zo dňa 02.10.2019, vykonateľným a právoplatným dňa 30.10.2019 nariadil nad maloletým B. D. ústavnú starostlivosť v Centre pre deti a rodiny G., R. XXX/X., G. a jej určil vyživovaciu povinnosť. Okresný súd Brezno uznesením č.k. 8P/158/2019-166 zo dňa 03.02.2021, právoplatným dňa 16.03.2021, nariadil aj nad maloletým K. D. ústavnú starostlivosť v Centre pre deti a rodiny G., R. XXX/X., G. a jej určil vyživovaciu povinnosť. Okrem B. a K. boli umiestnené v centre i jej ďalšie maloleté deti R. D., nar. XX.XX.XXXX a F. D., nar. XX.XX.XXXX. Dôvodom umiestnenia detí bolo, že nedokázala zabezpečiť starostlivosť všetkým deťom, zlyhala vo vykonávaní rodičovských povinností. Po celý čas pobytu v centre je s deťmi v telefonickom kontakte. Maloletý B. a K. chodia do F. počas prázdnin na krátkodobé pobyty. Vzhľadom k tomu, že F. je od G. ďaleko, nemá možnosť ísť za deťmi na návštevu. S centrom pre deti a rodiny v rámci svojich možností spolupracuje. Výživné na deti platí v menšej sume.

Deti sa jej vyjadrili, že si želajú vrátiť sa domov do F.. Deti navštevujú Špeciálnu základnú školu v G., B. siedmy ročník a K. šiesty ročník. V F. je škola, kde budú môcť pokračovať vo vzdelávaní. Snaží sa robiť všetko pre to, aby deti mali na návrat domov vytvorené podmienky. Sú jej nápomocní jej brat N. T. a jej matka B. D..

2. Kolízny opatrovník maloletých detí a Centrum pre deti a rodiny G., kde sú maloleté deti v súčasnosti umiestnené, súhlasili so zrušením ústavnej starostlivosti u maloletých detí.

3. Maloleté deti D. B. a K. pochádzajú zo vzťahu ich matky s B. D.. Z tohto vzťahu pochádza ďalších 5 maloletých detí, a to L., nar. XX.XX.XXXX, H., nar. XX.XX.XXXX, A., nar. XX.XX.XXXX, R., nar. XX.XX.XXXX. a F., nar. XX.XX.XXXX. Otec maloletých detí B. D. dňa XX.XX.XXXX. zomrel.

Na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno tunajší súd uznesením č.k. 8P/7/2019-20 zo dňa 21.01.2019, právoplatným dňa 08.02.2019, nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého B. a maloletého K. spolu so súrodencami R. a F. odovzdal do starostlivosti Centra pre deti a rodiny G.. Súd toto neodkladné opatrenie nariadil preto, že najmä po smrti otca maloletých detí sa situácia v rodine zhoršila, ich matka im nedokázala zabezpečiť riadnu všestrannú starostlivosť.

Sestry maloletého B. a maloletého K., a to H., L. a A. boli rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 8P/236/2018-81 zo dňa 02.04.2019, právoplatným dňa 12.04.2019, zverené do náhradnej osobnej starostlivosti ich starej matky B. D., nar. XX.XX.XXXX.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 8P/11/2019-58 zo dňa 02.04.2019 bol návrh manželov E. na zverenie sestry maloletých - F. D. do ich náhradnej osobnej starostlivosti zamietnutý. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 01.05.2019. V prípade C. E. sa jedná o tetu maloletých a súd ich návrh zamietol, nakoľko navrhovatelia nedokázali zabezpečiť starostlivosť ani o svoje deti na požadovanej úrovni.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 8P/12/2019-71 zo dňa 20.06.2019 bol návrh N. T. na zverenie maloletého B. D. do jeho náhradnej osobnej starostlivosti zamietnutý. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 23.07.2019. V prípade navrhovateľa sa jedná o strýka maloletých a súd jeho návrh zamietol, nakoľko navrhovateľ nedokázal zabezpečiť starostlivosť ani o svoje deti na požadovanej úrovni.

Z dôvodu, že výchova maloletých detí bola vážnym spôsobom narušená a rodinné prostredie nevedlo k náprave, pričom nebola zistená taká osoba, ktorej by bolo možné zveriť maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti, uznesením Okresného súdu Brezno č.k. 1P/29/2019-73 zo dňa 02.10.2019, právoplatným dňa 30.10.2019, bola u maloletého B., ako aj u jeho súrodencov - maloletého R. a malotej F. nariadená ústavná starostlivosť a maloletý B. spolu so súrodencami R. a F. boli umiestnení v Centre pre deti a rodiny G. s tým, že matke bola uložená povinnosť prispievať na výživu minimálnym výživným na každé dieťa zvlášť.

Z dôvodu, že výchova maloletého K. bola vážnym spôsobom narušená a rodinné prostredie nevedlo k náprave, pričom nebola zistená taká osoba, ktorej by bolo možné zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti, uznesením Okresného súdu Brezno č.k. 8P/158/2019-166 zo dňa 03.02.2021, právoplatným dňa 16.03.2021, bola u maloletého K. nariadená ústavná starostlivosť a maloletý K. bol umiestnený v Centre pre deti a rodiny G. s tým, že matke bola uložená povinnosť prispievať na výživu minimálnym výživným.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

7. Rozsudok bol v prejednávanej veci vyhlásený na pojednávaní, ktoré sa konalo dňa 16.09.2021 na Okresnom súde Brezno, a to za prítomnosti matky maloletých detí, kolízneho opatrovníka maloletých detí a zástupcu Centra pre deti a rodiny G., ktorí sa po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení

o opravnom prostriedku vzdali práva podať odvolanie voči vyhlásenému rozsudku, čo potvrdili svojimi podpismi na úradnom zázname, ktorý bol bezprostredne potom spísaný.

8. O návrhu súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, a to podľa nasledovných ustanovení právnych predpisov.

9. Podľa čl. 41 ods. 4 veta prvá Ústavy Slovenskej republiky, starostlivosť o deti a ich výchova je právom rodičov; deti majú právo na rodičovskú výchovu a starostlivosť.

10. Podľa § 26 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“), ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

11. Podľa § 28 ods. 1 Zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa, b) zastupovanie maloletého dieťaťa, c) správa majetku maloletého dieťaťa.

12. Podľa § 28 ods. 2 Zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

13. Podľa § 28 ods. 3 veta prvá Zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti vykonáva jeden z rodičov, ak druhý z rodičov nežije, je neznámy alebo ak nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu.

14. Podľa § 44 ods. 1 Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú, alebo nemôžu zabezpečiť.

15. Podľa § 44 ods. 3 Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je:

- a) zverenie maloletého dieťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (náhradná osobná starostlivosť),
- b) pestúnska starostlivosť a
- c) ústavná starostlivosť.

16. Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, alebo pestúnskej starostlivosti a

- a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,
- b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,
- c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 neviedlo k náprave, alebo
- d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

17. Podľa § 55 ods. 3 Zákona o rodine, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti, alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

18. Podľa § 37 ods. 2 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, nešťátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

19. Podľa § 217 ods. 1 veta prvá CSP, pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

20. Podľa § 121 CMP, rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

21. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

22. Po vyhlásení rozsudku, po jeho stručnom odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa práva podať proti rozhodnutiu odvolanie vzdali všetci účastníci konania - matka maloletých detí, kolízny opatrovník maloletých detí a zástupca Centra pre deti a rodiny G., čo potvrdili svojimi podpismi na úradnom zázname, ktorý bol bezprostredne potom spísaný, preto súd v zmysle § 221 písm. a) CSP vyhotovil tento rozsudok bez podrobnejšieho odôvodnenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení (§ 362 ods. 1 veta prvá CSP). Pokiaľ sa oprávnená osoba účinne vzdala odvolania, odvolanie už nemôže neskôr podať.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V súlade s § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 63 CMP),
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému alebo o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.

Nakoľko sa účastníci, resp. ich zástupcovia na pojednávaní vzdali práva podať odvolanie voči tomuto rozsudku, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia poslednému z nich.