

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 17CoCsp/25/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3720201743
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Kubínyi
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2021:3720201743.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v spore žalobcu: Dopravný podnik mesta Žiliny s.r.o., so sídlom Kvačalova 2, Žilina, IČO: 36 007 099, zast. HADBÁBNY & spol., advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Prielohy 1012/1C, Žilina, IČO: 47 249 722, proti žalovanému: Y., nar. XX.X.XXXX, bytom L., o zaplatenie 65,65 eur s príslušenstvom, o späťvzatie žaloby žalobcom po vydaní rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 20. apríla 2021, č.k. 4Csp/23/2020-49, takto

rozhodol:

I. P r i p ú š ť a späťvzatie žaloby, rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 20. apríla 2021, č.k. 4Csp/23/2020-49 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

II. Žiadnej zo sporových strán n e p r i z n á v a náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Rozsudkom zo dňa 20. apríla 2021, č.k. 4Csp/23/2020-49, súd prvej inštancie výrokom I. uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 65,65 eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku a výrokom II. žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100 %.

2. Oznámil tiež, že berie žalobu späť v celom rozsahu a žiada konanie preto zastaviť. Zároveň žiadal, aby mu bol vrátený zaplatený súdny poplatok. O náhrade trov konania žiadal rozhodnúť tak, že nebudú priznané nikomu z dôvodu, že konanie nezavinil a žalovaný zomrel.

3. Podľa § 370 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

4. Podľa § 370 ods. 2 CSP súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

5. Nakoľko po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, vzal žalobca podanú žalobu späť a zároveň nesúhlas nemohol byť už od žalovaného pre jeho úmrtie vyžiadaný a dedičov niet, odvolací súd v zmysle § 370 CSP späťvzatie žaloby pripustil, zrušil rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 20. apríla 2021, č.k. 4Csp/23/2020-49 a konanie zastavil.

6. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 396 ods. 1, § 262 ods. 1 a § 256 ods. 1 CSP tak, že žiadnej sporovej strane nepriznal náhradu trov konania, nakoľko trovy konania nikto nezavinil.

7. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednomyseľne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP). Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).