

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 13C/35/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321202675
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321202675.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ECLI:SK:OSLV:2021:4321202675.2
13C/35/2021 - 70
4321202675

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice sudkyňou Mgr. Vierou Kováčovou v právnej veci žalobkyne: V.T. K., N.. XX.XX.XXXX, A. XXX XX R., K. XXXX/X, v konaní zast. JUDr. Tiborom Sojkom, advokátom so sídlom 934 01 Levice, A. Sládkoviča 1, proti žalovanému: Róbert Krajčovič - RK electric, s miestom podnikania 934 01 Levice, Kľačianska 6619/6, IČO: 30 001 285, v konaní zast. splnomocnenou zástupkyňou Mariana Matunáková, nar. 12.06.1972, bytom 934 01 Levice, Krátka ul. 3078/7, v konaní o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva, takto

rozhodol:

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e bezpodielové spoluvlastníctvo žalobkyne V.T. K., T.. S., N.. XX.XX.XXXX, T.. Č.. XXXXXX/XXXX a žalovaného T.A. K., T.. K., N.. XX.XX.XXXX, T.. Č.. XXXXXX/XXXX za trvania manželstva, uzavretého dňa 25.05.2019 a zapísaného v knihe manželstiev Matričného úradu Levice vo zväzku XX, T. XXXX, B. XXX, W.. Č.. XX.

II. Žiadna zo strán n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Odôvodnenie

1. Žalobkyňa dňa 12.07.2021 doručila na súd žalobu o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva podľa § 148a Občianskeho zákonníka, na tom skutkovom základe, že manželstvo so žalovaným uzavrela dňa 25.05.2019 pred Matričným úradom Mesta Levice, ktoré je zapísané v knihe manželstiev vo zväzku č. XX, T. XXXX, N. B. Č.. XXX, W. W.. Č.. XX. Žalobu žalobkyňa odôvodnila tým, že je v pracovnom pomere a žalovaný vykonáva podnikateľskú činnosť ako živnostník - fyzická osoba na základe živnostenského listu z 01.07.2021, vydaného Okresným úradom Levice - odborom živnostenského podnikania a v živnostenskom registri je vedený pod registrovým číslom: XXX - XXXX.

2. Dňa 30.07.2021 sa k podanej žalobe písomne vyjadril žalovaný a uviedol, že súhlasí so zrušením bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva.

3. Na pojednávaní dňa 14.09.2021 žalobkyňa trvala na podanej žalobe.

4. Splnomocnená zástupkyňa žalovaného dňa 14.09.2021 na pojednávaní uviedla, že žalovaný súhlasí so žalobou.

5. Strany sporu nemali ďalšie návrhy na doplnenie dokazovania.

6. Súd vo veci vykonal dokazovanie sobášnym listom, z ktorého zistil, že žalobkyňa a žalovaný dňa XX.XX.XXXX uzavreli manželstvo na Matričnom úrade Levice, ktoré je zapísané v knihe manželstiev matričného úradu v Leviciach vo zväzku č. XX, T. XXXX, B. XXX, W.. Č. XX. Žalovaný získal dňa 18.12.1992 živnostenské oprávnenie, zapísané v Živnostenskom registri č. XXX - XXXX, Okresného úradu Levice, odbor živnostenského podnikania, na základe ktorého mu bolo pridelené identifikačné číslo (IČO): 30 001 285.

7. Podľa § 148a ods. 2 Občianskeho zákonníka súd na návrh zruší bezpodielové spoluvlastníctvo manželov v prípade, že jeden z manželov získal oprávnenie na podnikateľskú činnosť. Návrh môže podať ten z manželov, ktorý nezískal oprávnenie na podnikateľskú činnosť. Pokiaľ toto oprávnenie majú obaja manželia, môže návrh podať ktorýkoľvek z nich.

8. Súd mal vykonaným dokazovaním za preukázané, že počas trvania manželstva sporových strán, ktoré bolo uzavreté dňa 25.05.2019, žalovaný vykonáva podnikateľskú činnosť na základe živnostenského listu. Z uvedeného dôvodu súd vyhovel žalobe žalobkyne a v zmysle § 148a ods. 2 Občianskeho zákonníka zrušil bezpodielové spoluvlastníctvo manželov tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

9. Podľa § 257 Civilného sporového poriadku výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

10. O náhrade trov konania súd rozhodne podľa § 257, podľa ktorého súd výnimočne neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa. V tomto konaní súd vzhľadom ako dôvod hodný osobitného zreteľa súhlasné vyhlásenie sporových strán, že nežiadajú priznať náhradu trov konania.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko strany sporu sa výslovne vzdali svojho procesného práva podať opravný prostriedok.