

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 84P/67/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124208703
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124208703.3

Uznesenie

Mestský súd Košice vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. E., t. č. Centrum pre deti a rodiny F. - G., G. XX, F., zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov: matky A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, C. D. E. a otca neurčeného, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

N a r i a d' u j e neodkladné opatrenie, ktorým neodkladne zveruje maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti H. I. J. K. A. F. - G., G. XX, F..

U r č u j e, že neodkladné opatrenie bude trvať najdlhšie po dobu šiestich mesiacov od jeho nariadenia.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice (ďalej len „úrad“) podal dňa 3.5.2024 na Mestskom súde Košice podnet na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ktorým žiadal súd, aby maloleté dieťa dočasne umiestnil do starostlivosti Centra pre deti a rodiny F. - G., G. XX, F..
Uznesením zo dňa 7.5.2024 začal súd konanie vo veci bez návrhu.

2. Úrad podnet odôvodnil tým, že maloletý A. pochádza z družobného vzťahu matky A. B., nar. XX.XX.XXXX a biologického otca, C. G., nar. XX.XX.XXXX. Otcovstvo k dnešnému dňu určené nebolo. Z ich družobného vzťahu sa narodili aj maloleté deti B. A., nar. XX.XX.XXXX a B. J., nar. XX.XX.XXXX.

Maloletý A. bol dňa 7.6.2023 na základe uznesenia Mestského súdu Košice, sp. zn. K3-9P/109/2023 zo dňa 5.6.2023, zverený do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Košice, Hurbanova z dôvodu, že matka nemala záujem o zabezpečenie základných životných potrieb dieťaťa, odmietla sa o dieťa postarať a zabezpečovať jeho výchovu a nikto z príbuzných neprejavil záujem o zverenie mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Po umiestnení maloletého dieťaťa do Centra sa v Komunitnom centre na E. L. M. C. D. E. dňa 29.6.2023 konala prípadová konferencia, na ktorej sa zúčastnila matka aj starí rodičia maloletého. Matka uviedla, že naďalej trvá na tom, že o maloleté dieťa sa nevie a nechce postarať. Prejavila záujem o zrieknutie sa maloletého dieťaťa. Následne, dňa 3.7.2023 úrad vykonal opätovný pohovor s matkou a starými rodičmi maloletého dieťaťa, v rámci ktorého uviedli, že si všetko premysleli a matka sa napokon dieťaťa nechce zriecť. Starí rodičia prejavili záujem o zverenie maloletého dieťaťa do svojej starostlivosti. Z tohto dôvodu bolo maloletému dieťaťu rozsudkom Mestského súdu Košice, sp. zn. 84P/21/2023 zo dňa 21.9.2023, uložené výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobytom v Centre pre deti a rodiny Košice, Hurbanova, najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti rozsudku.

Maloletý A. bol v čase od 21.8.2023 do 21.2.2024 na povolenom pobyte v domácnosti starých rodičov za účelom zistenia úrovne starostlivosti starých rodičov o maloleté dieťa. Počas pobytu dieťaťa v rodinnom prostredí bola rodina pravidelne monitorovaná Centrom a úradom. Počas ohlásených aj neohlásených

návštev bolo o mal. A. dobre postarané. Maloletý pôsobil spokojne. Vždy bol čisto oblečený a v domácnosti mal zabezpečené náhradné oblečenie, mlieko a príkrmy. V domácnosti bolo čisto a teplo.

Úrad preskúmaním spisovej dokumentácie rodiny - starých rodičov zistil nasledovné skutočnosti.

Z manželstva starých rodičov, C. B., nar. XX.X.XXXX a K. B., nar. XX.XX.XXXX, pochádza 9 detí, z ktorých sedem detí je už plnoletých. V starostlivosti rodičov sú ešte dve maloleté deti - N. B., nar. X.XX.XXXX a J. B., nar. XX.X.XXXX.

Trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 5T 122/2011 zo dňa 20.02.2012 boli K. B. a C. B. uznaní vinnými za to, že svojej školopovinnnej dcére O. B., žiačke Špeciálnej základnej školy v Moldave nad Bodvou umožnili viesť záhaľčivý spôsob života a dopúšťať sa bezdôvodných absencií v škole. Za to obom rodičom Okresný súd uložil trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov.

Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, č. k. 5T 30/13-86 zo dňa 18.11.2013 boli C. B. a K. B. uznaní vinnými za to, že svojim školopovinnným deťom F., nar. XX.XX.XXXX, A., nar. XX.XX.XXXX, Anne, nar. XX.XX.XXXX - žiakom Špeciálnej základnej školy v Moldave nad Bodvou - umožnili viesť záhaľčivý spôsob života a dopúšťať sa bezdôvodných absencií v škole. Za to C. B. Okresný súd uložil trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s minimálnym stupňom stráženia a K. B. Okresný súd uložil trest povinnej práce vo výmere 60 hodín.

Trestným rozkazom Okresného súdu Košice-okolie, sp. zn. 3T 69/2015 bola K. B. uznaná vinnou za to, že svojmu školopovinnnému synovi J. B., nar. XX.X.XXXX, B. O. P. M. C. D. E. umožnila viesť záhaľčivý spôsob života a dopúšťať sa bezdôvodných absencií v škole. Za to jej Okresný súd uložil trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov.

Trestným rozkazom Okresného súdu Košice-okolie, sp. zn. 2T 188/2015 boli K. B. a C. B. uznaní vinnými za to, že svojmu školopovinnnému synovi A. B., nar. XX.X.XXXX, žiakovi Základnej školy a gymnázia s vyučovacím jazykom maďarským v Moldave nad Bodvou, umožnili viesť záhaľčivý spôsob života a dopúšťať sa bezdôvodných absencií v škole. Za to Okresný súd uložil C. B. trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky a K. B. trest odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky.

Trestným rozkazom Okresného súdu Košice – okolie, sp. zn. 2T/58/2021 boli K. B. a C. B., obvinení a odsúdení za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže na trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov, za to, že ako rodičia mal. J. B., nar. XX.X.XXXX zanedbali jej povinnú školskú dochádzku a umožnili jej viesť záhaľčivý spôsob života. Výkon trestu odňatia slobody im bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov.

Na základe návrhu Okresnej prokuratúry Košice – okolie uložil Mestský súd Košice rozsudkom K3-19P/72/2023 zo dňa 2.10.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.11.2023, maloletej J. B., nar. XX.X.XXXX výchovné opatrenie – dohľad nad jej výchovou, ktorý je vykonávaný úradom za súčinnosti mesta Moldava nad Bodvou.

Zo správy školy, ktorú navštevuje mal. dcéra starých rodičov vyplýva, že dieťa chodí do školy slabo oblečené, jeho odev zapácha, nemá uhradenú stravu, rodičia so školou nespolupracujú. Dieťa má neospravedlnené hodiny. Na základe uvedených skutočností dospel úrad k názoru, že starí rodičia mal. A. nespĺňajú predpoklady na výkon náhradnej osobnej starostlivosti určené zákonom o rodine, a to najmä morálne predpoklady. Spôsobom svojho života a života osôb, ktoré so starými rodičmi žijú v domácnosti, nezaručujú, že budú náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Dňa 2.5.2024 obdržal úrad žiadosť zo Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským – Alapiskola v Moldave nad Bodvou o prešetrenie pomerov v rodine mal. N. B., nar. X.XX.XXXX, ktorá je dcérou starých rodičov mal. A.. V žiadosti je uvedené, že N. B., nar. XX.XX.XXXX je v školskom roku 2023/2024 žiačkou 1.B triedy, povinnú školskú dochádzku plní prvý rok. Školská dochádzka v školskom roku 2023/2024 celkovo absentuje. Od 4. septembra 2023 do 10. apríla 2024, žiačka má vymeškaných 566 neospravedlnených a 0 ospravedlnených vyučovacích hodín. Školského vyučovania sa zúčastnila v dňoch 4. a 5. septembra 2023. Začiatkom mesiaca október sa dostavil zákonný zástupca do školy na

predvolanie - ohľadom zanedbávania povinnej školskej dochádzky. Matka uviedla, že Jesica údajne má sluchové aj mentálne postihnutie. Ďalej uviedla, že maloletá má sklon k sebapoškodzovaniu, vytrháva si vlasy a škrabe pokožku na hornej končatine až do krvi.

Vzhľadom k tomu, že výchovné opatrenie uložené mal. A. rozsudkom Mestského súdu Košice, č.k. 84P/21/2023 zo dňa 21.9.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.11.2023, končí dňom 17.5.2024 a v konaní o zverenie mal. A. do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom doposiaľ nebolo právoplatne rozhodnuté, je nevyhnutné vo veci nariadiť neodkladné opatrenie.

3. Z pripojených spisov tunajšieho súdu súd zistil, že na tunajšom súde sa vedie, resp. viedlo konanie:

- sp. zn. 84P/79/2023 o zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov – konanie nie je právoplatne skončené,

- sp. zn. 78P/6/2023 o určenie mena – konanie právoplatne skončené, mal. určené meno A.,

- 84P/21/2023 o uloženie výchovného opatrenia – konanie právoplatne skončené, uložené VO vo forme pobytu v CDR v trvaní 6 mesiacov,

- K3-9P/109/2023 o nariadenie neodkladného opatrenia – právoplatne skončené.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

11. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

12. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

13. Podľa § 367 ods. 5 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

14. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla, ale nutná a dočasná úprava pomerov účastníkov. Nejde teda o konečnú úpravu a je možné ho vydať len do času, kým sú dané podmienky pre konečné rozhodnutie vo veci samej. Pri nariadení neodkladného opatrenia nie je potrebné vykonať dôsledne dôkazy na preukázanie dôvodnosti navrhovaného neodkladného opatrenia a účastníci nemusia byť vypočutí. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti nevyhnutnosť nariadiť neodkladné opatrenie je potrebné posudzovať vždy z hľadiska záujmu maloletého dieťaťa, ktorý je prioritný. Len v prípade osvedčenia bezprostredného ohrozenia dieťaťa, či osvedčenia iného závažného dôvodu je namieste rozhodnúť neodkladným opatrením pred rozhodnutím vo veci samej. Z povahy neodkladného opatrenia vyplýva, že jeho úlohou nie je nahradzovať ani predchádzať rozhodnutiu vo veci samej.

15. Zo skutočností uvedených v podnete vyplýva, že starostlivosť o maloleté dieťa je uplynutím uloženého výchovného opatrenia bezprostredne ohrozená. Záujem o starostlivosť o dieťa prejavili starí rodičia, avšak na posúdenie jej vhodnosti je nevyhnutné vykonať ďalšie dokazovanie v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 84P/79/2023. Do doby posúdenia tejto otázky a rozhodnutia súdu vo veci samej je nevyhnutné zabezpečiť starostlivosť o maloleté dieťa, ktoré by sa uplynutím výchovného opatrenia mohlo v dôsledku absencie starostlivosti zodpovedného subjektu ocitnúť v ohrození života a zdravia. Z uvedených dôvodov súd nariadil vo veci neodkladné opatrenie, ktorým budú dočasne upravené pomery dieťaťa do doby posúdenia otázky jeho ďalšieho zverenia v súvisiacich konaniach.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Mestský súd Košice.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd aj bez návrhu (§ 376 CMP).